

## Принцип историзма как ведущий в историко-педагогических исследованиях

*Статья посвящена одному из основных вопросов теории и методологии исторического познания: принципу историзма. Автор дает подробную дефиницию понятия «историзм», рассматривает требования принципа историзма к организации историко-педагогического исследования.*

*Историзм, принцип историзма, научное познание, историко-педагогическое исследование.*

Sorokina E.A.,  
Shadrinsk

## Principle of historicism as leader in historical and pedagogical researches

*The article is devoted to one of the main questions of the theory and methodology of historical knowledge: to the principle of historicism. The author gives a detailed definition of the concept "historicism", considers requirements of the principle of historicism to the organization of a historical and pedagogical research.*

**Keywords:** *historicism, principle of historicism, scientific knowledge, historical and pedagogical research.*

Особое значение в формировании научного знания имеют методологические принципы, к которым относятся принципы объективности, познаваемости, детерминизма, развития, историзма, единства теории и практики.

В педагогической и философской литературе встречаются следующие дефиниции понятия «историзм». Большая современная педагогическая энциклопедия дает такое определение. Историзм – такой метод исследования и оценки предметов, явлений, процессов природы и общества, когда изучаемый объект рассматривается в процессе его закономерного развития, возникновения и изменения во времени, во взаимной связи с окружающей средой, и другими объектами. Как определенный способ теоретического исследования, историзм есть фиксация не любого изменения (пусть даже качественного), а такого, в котором выражается формирование специфических свойств и связей вещей, определяющих их сущность, их качественное своеобразие. Историзм предполагает признание необратимого и преемственного характера изменения вещей. Историзм стал одним из важнейших принципов науки, позволивших ей дать научную картину природы и открыть закономерности ее развития [2, с.225].

Философский словарь под редакцией И.Т. Фролова дает следующее определение принципа историзма: «Принцип познания вещей и явлений в их становлении и развитии, в органической связи с порождающими их условиями. Историзм означает такой подход к явлениям, который включает в себя исследование их возникновения и тенденций последующего развития, рассматривает их в аспекте как прошлого, так и будущего. В качестве определенного способа теоретического исследования историзм есть фиксация не любого изменения (пусть даже качественного), а такого, в котором выражается формирование специфических свойств и связей вещей, определяющих их сущность, своеобразие. Историзм предполагает признание необратимого и преемственного характера изменений вещей. Историзм стал одним из важнейших принципов науки, позволивших ей дать объективную картину природы и открыть закономерности ее развития (например, дарвиновская теория эволюции). Благодаря этому принципу, составляющему неотъемлемую сторону диалектического метода, марксизм сумел объяснить сущность таких сложных общественных явлений, как государство, классы и другие, предвидеть

исторически преходящий характер капитализма, неизбежность смены его социализмом. Одна из характерных черт современной немарксистской философии и социологии – отрицание принципа историзма, борьба против него или же такое истолкование, которое выхолащивает из него материалистическое и диалектическое содержание» [3, с.170].

Принцип историзма является одним из важнейших методологических принципов научного познания. Этот принцип требует рассматривать изучаемые явления природы, общества и мышления с точки зрения их возникновения, укрепления, а также качественных переходов из одних состояний в другие.

Будучи связанным с принципом развития, принцип историзма предъявляет свои особые требования к познанию. Он ориентирует на то, чтобы в процессе познания прослеживалась единство, связь качественно различных этапов, которые прошло в своем развитии изучаемое явление, чтобы это явление изучалось в генетическом аспекте. Связь данного явления в его происхождении, изменении и развитии с другими, преемственность их качественно различных состояний и составляет подлинную историю развивающихся систем действительности. Принцип развития ориентирует исследователя на вскрытие изменений, переходов, превращений различных систем, обнаружение источника этих изменений, переходов и превращений [1, с.97].

Историзм в марксистской философии выступает как всеобщий принцип познания, в одинаковой мере применяемый как при исследовании явлений природы и общества, так и при изучении самого процесса мышления. Этот принцип органически включен в диалектику, составляет ее важнейший элемент,

К. Маркс и Ф. Энгельс в своих работах, посвященных историческим, экономическим, философским исследованиям, а также теоретическим вопросам естествознания, показали образцы в применении принципа историзма как метода познания. Они также указали на основные требования этого принципа. В. И. Ленин в своих работах развил дальше принцип историзма, обратив особое внимание на его применение при изучении общественных явлений и процессов.

Требования принципа историзма обусловлены самой природой объективного мира, где все явления и предметы находятся в вечном процессе изменения и развития, во взаимосвязи и взаимообусловленности. Ни одно явление, ни один процесс действительности не могут быть правильно поняты и объяснены без вскрытия генетической связи их с другими явлениями и процессами, без выяснения причин и условий, при которых данные явления и процессы порождаются.

Существование двух концепций развития – диалектической и метафизической – в свою очередь обуславливает и два различных понимания исторического процесса.

Для метафизики история природы и общества связана лишь с признанием временного следования друг за другом явлений действительности, количественных изменений в них и пространственных перемещений. С этой точки зрения история познания также сводится к последовательной смене тех или иных учений.

Для диалектического понимания истории характерно главным образом обнаружение внутренней зависимости между ступенями развивающихся явлений и процессов, преемственности между старыми и новыми качественными состояниями, т. е. нахождение той связывающей нити, придерживаясь которой можно проследить, каким образом из одного явления возникло другое, при каких условиях в данном явлении изменилась связь структурных элементов в совершил его качественное превращение в новое и т. д.

Для подавляющего большинства представителей современной философии, истории социологии историзм сводится лишь к признанию последовательности событий, несвязанных между собой никакими закономерностями.

Признание закономерного характера развития выдвигает важную методологическую проблему процесса познания, связанную с выяснением объективных причин и условий возникновения в развитии тех или иных явлений.

Принцип историзма требует также вычленения основных этапов в развитии изучаемого явления, познания взаимосвязи структурных элементов каждого отдельного этапа, установления сходства и различия между ними, обнаружения механизма дальнейших изменений. Вскрытие основного противоречия, прослеживание движения его главной стороны в связи с изменениями отношений структурных элементов в системе, обнаружение преемственности в развитии позволит решить эту важную задачу. Выполнение этих требований принципа историзма приближает к пониманию того, «чем данная вещь стала теперь» [1, с.100].

Важнейшим требованием принципа историзма является рассмотрение предметов и явлений действительности в их конкретных связях и отношениях. Например, конкретно-исторический подход к познанию общественных явлений состоит в глубоком изучении исторической обстановки, в которой эта явления возникли, в обнаружении существенных зависимостей, влияющих на их функционирование в изменение, а также в выяснении возможностей их познания, которое само является исторически обусловленным. Существенной стороной конкретно-исторического подхода является обобщение исторического опыта.

Конкретно-исторический подход к изучению самого процесса познания требует учета зависимости познания от степени исторического развития человечества и прежде всего уровня в характере общественно-исторической практики, исторического развития общественного производства, достижений научного познания за предшествующую эпоху.

Важнейшим требованием принципа историзма в познании является требование конкретности истины. Конкретность истины состоит в том, что процесс отражения существенных сторон объекта в познании всегда происходит в конкретно-исторических условиях. Та или иная научная теория отражает в каждый данный момент лишь определенные связи и отношения. Она характеризуется лишь определенной глубиной и полнотой отражения этих связей. Всестороннее познание объекта, которое бы отражало новые существенные моменты данной стадии его развития, есть переход к высшей ступени конкретности истины.

Конкретно-исторический подход к изучению действительности требует отображения исследуемого объекта в определенной системе понятий и представлений, выражающих специфику связей этого объекта и соответствующих достигнутой ступени его развития. Описание исследуемого объекта в системе категорий, отражающих ранние или более поздние ступени его развития, находится в явном противоречии с требованиями принципа историзма.

Использование понятий при разработке тех или иных научных теорий требует конкретно-исторического подхода к этим понятиям. Это связано с тем, что все понятия, находясь в движении, развитии и изменении, в тот или иной исторический период отражают достигнутую ступень в познании связей действительности. Их смысловое значение меняется от эпохи к эпохе.

Конкретно-исторический подход к познанию действительности состоит и в том, что для каждого специфического вида отражения действительности (стихийно-эмпирическое познание, научное познание) имеется свой особый понятийный аппарат, соответствующий предмету познания. В связи с этим необходимо учитывать несовпадение ряда понятий в стихийно-эмпирическом и научном познании, хотя они имеют одно и то же словесное выражение. Так, значение слов «движение», «время», «пространство», «качество»,

«количество», «скачок» и других в философском значении отличается от их употребления в обыденном смысле.

Исходя из требований принципа историзма определяется историческое значение тех или иных общественных явлений – социальных революций, войн, научных открытий, изобретений и так далее. Историческое значение общественных явлений более полно оценивается через определенный промежуток времени. Это связано с выявлением всестороннего влияния данного события на дальнейшее развитие экономических, общественно-политических процессов, развитие науки и культуры. Историческое значение великих общественных событий проявляется в двух аспектах. Во-первых, в том, что оно кладет начало новому этапу развития. Во-вторых, в том, что в развитии данного явления проявляются новые закономерности.

При исторической оценке открытий науки требуется выявить их связь с предшествующими взглядами и учениями, вскрыть их идейно-теоретические истоки. Давая оценку тем или иным учениям, следует учитывать их значение не только в настоящее время, но и в период их создания. Научная оценка различных теорий и учений может быть дана лишь с позиций современного уровня развития науки.

Принцип историзма предполагает единство логического и исторического методов познания в процессе исследования развивающихся объектов. Логический метод воспроизводит исследуемый объект в форме его теории, а исторический – в форме его истории. Эти методы взаимодополняют друг друга.

Использование в исследовании исторического и логического методов позволяет получить знание основных существенных ступеней развития изучаемого объекта в его конкретно – исторической форме.

Принцип историзма ориентирует исследователя на выявление и преодоление тех трудностей, которые возникают при познании развивающихся систем, а также в том случае, когда предметом исследования становится сам процесс развития.

На основе логического и исторического методов возможно получить знания о некоторых прежних этапах развития изучаемого объекта даже при отсутствии при этом достаточных эмпирических данных. В исследовании процесса развития выявляются особенности каждого его этапа. Эти особенности устанавливаются теми или иными объективными критериями, специфически присущими для каждого изучаемого объекта. Исходные теоретические утверждения как о процессе в целом, так и об отдельных его этапах дают возможность решить вопрос об их генетической связи [1, с.104].

Таким образом, принцип историзма предъявляет важные методологические требования к процессу научного познания, способствующие наиболее полному и всестороннему отражению знаний объективных сторон и закономерностей развития природы, общества и мышления и построению эффективных научных теорий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Методологические основы научного познания : учеб. пособие для студентов вузов / под ред. проф. П.В. Попова. М.: Высшая школа, 1972. – 272 с.
2. Педагогика: Большая современная энциклопедия / сост. Е.С. Рапацевич. Мн.: Современ. слово, 2005. – 720 с.
3. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Политиздат, 1991. – 560 с.