



Аналитическая справка

по проведенному анкетированию среди преподавателей по поводу
применения дистанционного обучения в вузе

Всего в анкетировании приняло участие 79 человек профессорско-преподавательского состава, из них 69 женщин, 10-мужчин. ППС должны были ответить на 20 вопросов анкеты. Варианты ответов варьируются, в одних вопросах можно выбрать один вариант ответа, в других- несколько(3-5).

В ходе анкетирования были получены следующие результаты:

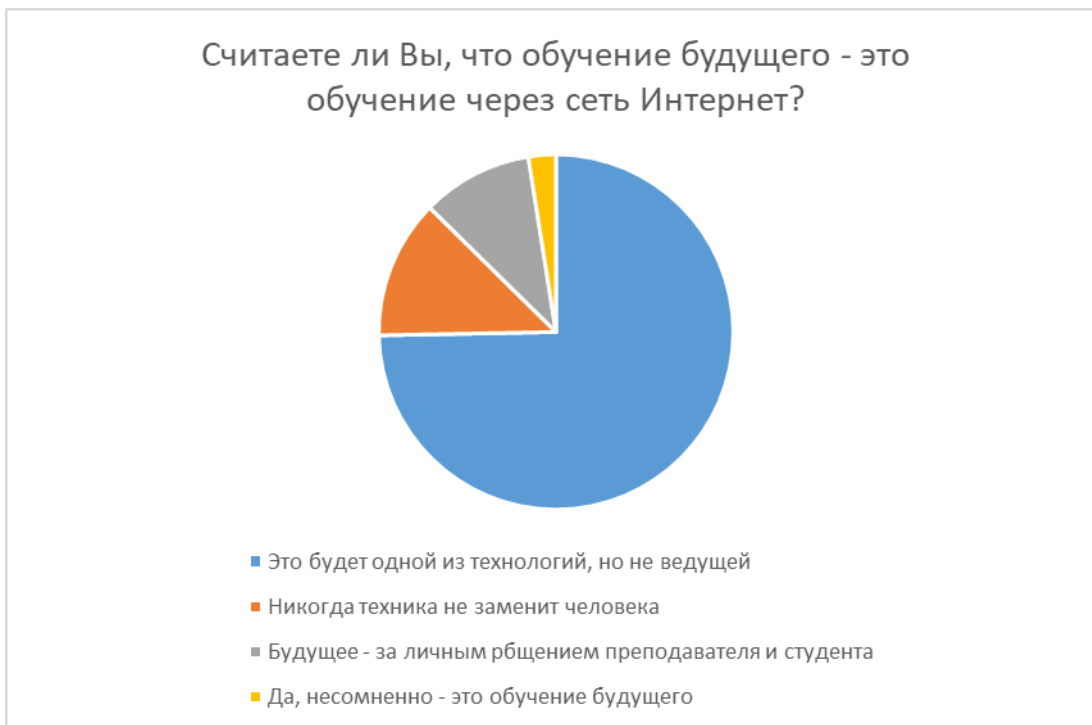
На вопрос **«Использовали ли Вы технологии дистанционного обучения до марта 2020??»** были получены следующие результаты: 49,3% анкетированных ответили, что "Очень редко", 48,1% анкетированных – активно использовали дистанционную форму обучения в своей работе, и только 2,5% из опрошенных, ответили, что не применяли дистанционную форму обучения.

На вопрос **«Каким Вы видите место дистанционного обучения в Вузах?»**

Большинство преподавателей видят дистанционное обучение в качестве вспомогательного – 87,3% анкетированных. Выразили негативное отношение к дистанционным технологиям 3,8% анкетированных, и 6,3% анкетированных ответили, что это приемлемо для тех, кто уже имеет опыт работы в данной сфере.

На вопрос **«Считаете ли Вы, что обучение будущего – это обучение через сеть Интернет?»**

Наиболее популярным ответом было «это будет одной из технологий, но не ведущей» так ответили 74,6 % анкетированных. Вариант ответа «Будущее – за личным общением преподавателя и студента» выбрали 10,12% анкетированных и «Никогда техника не заменит человека» - 12,65%. Только 2,5% опрошенных ответили «Да, несомненно –это обучение будущего».



На вопрос **«Какие цели внедрения системы дистанционного обучения Вы считаете наиболее значимыми?»** В этом вопросе можно было выбрать не более 3-х вариантов ответов. Самыми популярными ответами стали:

«Создание и использование новых форм обучения при их интеграции с другими формами обучения» - 49,36% анкетированных, «Использование возможностей единого открытого образовательного пространства» - 41,77% опрошенных выбрали данный вариант. «Равные возможности получения образования независимо от состояния здоровья» - 31,64% опрошенных.

На вопрос **«Как Вы относитесь к утверждению, что технологии дистанционного обучения предоставляют новые возможности для преподавателей и студентов?»**

Частично согласились с данным утверждением 51,89% анкетированных, полностью согласились с данным утверждением 22,78% опрошенных, затруднились ответить 12,65% опрошенных, «Полностью не согласен» выбрали 6,3% опрошенных.

На вопрос **«Как Вы считаете, при дистанционном обучении улучшится качество образования?»**

Большинство анкетированных ответили «Нет, только ухудшится» - 48,10% опрошенных, «Да, при условии хороших методик» – 35,44% опрошенных, «Нет, ничего не изменится» - 10,12% опрошенных.



На вопрос **«Как Вы оцениваете уровень применения Вами информационных технологий в учебном процессе?»**

Большинство опрошенных оценили свой уровень применения информационных технологий в учебном процессе, как средний – 62% опрошенных. «На продвинутом уровне» применяли информационные технологии- 22,78% анкетированных. Как начальный уровень оценили 10,12% опрошенных, а на высоком уровне только 3,8% анкетированных ответили.



На вопрос **«Оцените в целом уровень организации дистанционного образования в ШГПУ в период самоизоляции?»**

Организация дистанционного образования в ШГПУ как «скорее, высокое»



оценили 62% анкетированных, как «высокое» - 16,4% опрошенных, как «низкое» - 6,3% анкетированных и «затруднились ответить» - 15,18% опрошенных.

На вопрос **«Какие трудности, по Вашему мнению, являются наиболее значимыми при реализации дистанционного обучения?»**

Среди наиболее популярных ответов были: «Отсутствие личного общения со студентами и другими преподавателями» - 63,29% анкетированных, «Несоответствие нормативов реальному времени, которое затрачивается на качественную проверку работ, в том числе и неоднократную» - отметили 59,49% опрошенных.

«Существует целый ряд практических навыков, которые можно получить только при выполнении реальных (а не виртуальных) практических и лабораторных работ» - 58,22% анкетированных.

«Слабость процедуры проверки авторства выполняемых заданий» - 45,56% анкетированных.

«Ограниченная возможность влиять на дисциплину в аудитории, контролировать степень вовлеченности студентов в образовательный процесс» - 44,3% опрошенных.

«Информационная перегруженность: большое количество сообщений, получаемых по электронной почте для чтения, возникающая сложность обдумывания и ответа на них» - 37,9% опрошенных.

На вопрос **«Отметьте факторы, которые, на Ваш взгляд, препятствуют использованию дистанционных образовательных технологий в ШГПУ?»** были получены следующие наиболее популярные варианты ответов: «Недостаточный уровень владения преподавателями средствами информационных и коммуникационных технологий» ответили 32,9% опрошенных. «Несовершенство системы диагностики качества результатов обучения» такой вариант ответа выбрали 29,11% анкетированных. «Недостаточная разработанность научно-методических основ дистанционного обучения» - 27,8% опрошенных. «Отсутствие психологической готовности преподавателей и учебно-вспомогательного персонала университета» выбрали 24% анкетированных. «Отсутствие необходимых учебно-методических материалов по созданию и разработке дистанционных курсов» - 24% опрошенных. «Недостаточная разработанность нормативно-правовых документов в области дистанционного обучения» такой вариант ответа выбрали 16,4% опрошенных.

На вопрос **«Какие формы и средства дистанционного обучения используются Вами для организации дистанционного обучения?»** были получены следующие ответы:

ЭИОС ШГПУ – 97,46% опрошенных.

Электронная почта - 84,8% опрошенных.

Социальные сети (Вконтакте и др.) - 78,48% опрошенных.



Мессенджеры (Viber, Whatsapp и др.) -49,39% опрошенных.

Zoom - 46,83% опрошенных.

Skype - 43,03% опрошенных/

Электронные учебные материалы-40,5 % опрошенных.

На вопрос **«Достаточно ли, по Вашему мнению, удобна в использовании ЭИОС ШГПУ?»** большинство анкетированных ответили, что «Довольно удобна, но иногда возникают сложности» - 53,16% опрошенных, «все устраивает в ЭИОС» ответили 40,5% анкетированных, было «Очень тяжело пользоваться» только 2,53% опрошенных.

На вопрос **«С какими именно сложностями Вы столкнулись при использовании ЭИОС?»** все сложности работы в ЭИОС были переданы в Вычислительный центр ШГПУ, с целью корректировки системы. Большинство ответов преподавателей связаны с незнанием системы. ЭИОС, т.е. преподаватели просто не знают, что именно они могут делать в данной системе. Были в ответах и полезные мысли и идеи, которые будут учтены при обновлении системы.

На вопрос **«Укажите наиболее эффективный, на Ваш взгляд, вид учебной работы в дистанционном формате?»** большинство опрошенных отметили, «Лекции» - 37,97% опрошенных, «Консультации» - 27,84% опрошенных, «Написание курсовых работ, ВКР»-24,05% опрошенных, «Практические занятия» - 17,72% опрошенных.

На вопрос **«Как Вы считаете, какие задачи решает дистанционное обучение? (не более 3)»** Самыми популярными были следующие ответы:

«Формирует навыки работы с объемами информации, развивает самостоятельность в поиске и использовании необходимой информации» -70,88% опрошенных, «Предоставляет возможность обучения в удобное время и удобном месте» считают 78,48% опрошенных, «

Развивает навыки самоконтроля» - 43,03% опрошенных, «Формирует мотивацию к самообразованию» - 2,53% опрошенных.

На вопрос **«Как Вы считаете, будут ли востребованы навыки использования ДО-технологий, полученных в процессе дистанционного обучения, в Вашей дальнейшей профессиональной деятельности?»** Востребованность навыками использования ДО подтвердили 91,13% – опрошенных. Затруднились ответить – 8,86% опрошенных.

На вопрос **«На ваш взгляд, насколько подходит дистанционное обучение для педагогического вуза?»** Большинство опрошенных ответили, что дистанционное обучение «приемлемо для преподавания отдельных дисциплин» данный вариант ответа выбрали 59,49% опрошенных. «Не подходит для подготовки педагогических кадров» ответили 21,51% опрошенных. «Подходит для обучения студентов уже имеющих педагогический опыт» - 12,65%. «Не подходит для подготовки педагогических кадров» - 21,51% опрошенных. И лишь один



опрошенный ответил, что «Возможен полный переход на дистанционный формат».



На вопрос **«Какие образовательные услуги, по Вашему мнению, могут быть реализованы с использованием дистанционного обучения на Вашей кафедре???»** были получены следующие варианты ответов:

«Курсы повышения квалификации» – 67 опрошенных.

«Программы дополнительного образования» -37 опрошенных.

«Программы магистратуры» - 31 опрошенных.

«Заочное отделение отдельные программы» -5 опрошенных.

На вопрос **«На ваш взгляд, к каким изменениям в высшем образовании может привести внедрение технологий дистанционного обучения?»** большинство опрошенных ответили, что «Увеличится нагрузка на преподавателей» – 84,81%, «Больше времени будет отведено самостоятельной работе студентов» - 50,63% опрошенных, «Сократится приток студентов в региональные вузы за счет дистанционного обучения в ведущих вузах страны» - 43,03% опрошенных, «Обучение станет более индивидуальным, настроенным на образовательную траекторию каждого студента» - 36,7% опрошенных.

Пожелания от преподавателей :

1. Необходима разработка локальных нормативных документов по ДО в вузе, нужно предоставить больше информации преподавателям по вариантам методов и приемов ДО (обобщение опыта других вузов, возможно зарубежных учреждений), тем более в ШГПУ есть отдел инновационных технологий, снижение нагрузки на преподавателей, особенно тех, кто



работает с ОЗО.

2. Хотелось бы, чтобы ЭИОС предоставляла возможность проводить видеоконференции и прикреплять студентов не вручную, а по группам.
3. Возможность проведения видеоконсультаций в ЭИОС непосредственно.
4. Использовать ДО только для лиц, нуждающихся в таком формате, например, для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.
5. Разрешить разграничивать одну и ту же дисциплину для студентов очного и заочного отделений (иногда в дисциплине прикреплено более 100 обучающихся, что затрудняет проверку работ, а студенты, особенно заочники, не всегда с первого раза могут понять, что им выполнять, даже при наличии инструкций)
6. Иметь оплаченную платформу для видеосвязи, чтобы можно было вести лекции и консультации онлайн без проблем с перебоями и обрывами.
7. 1. Контроль за качеством размещаемых материалов, их выполняемостью в принципе. 2. Авторство разработок. 3. Создание координационного центра. 4. Возможность отслеживания выполнения заданий куратору группы.
8. Разработать научно-методические основы дистанционного обучения. Планировать больше часов в нагрузку преподавателей на разработку дистанционного курса, поскольку разработка серьезного курса - дело достаточно трудоемкое и занимает много времени специалиста.
9. 1. Проведение курсов повышения квалификации для преподавателей. 2. Выпуск методических рекомендаций по работе в элект. среде. (Да, они есть, но там, не все есть, очень много вопросов). 3. Поменять сам интерфейс нашей эл. среды. Очень неудобный, хотя уже привыкла.
10. Желательно пройти повышение квалификации по данной форме работы, чтобы еще более эффективно использовать дистанционный формат обучения.
11. На 1 сессии сделать для студентов обучающий курс работы с ЭИОС, как, куда, логины, как облачные хранения создавать и т.п. Чтобы не было "глупых" вопросов.
12. Унифицировать программы бакалавриата в части дисциплин, формирующих универсальные компетенции, независимо от направленности (профиля) и проводить их изучение частично в дистанционном формате, особенно для студентов заочной и очно-заочной форм обучения.
13. Пересмотр норм расчета часов для формата ДО.
14. Провести курсы повышения квалификации по повышению эффективности обучения при использовании платформ Zoom, Discord и пр. В идеале - создание собственной подобной платформы.

По результатам проведенного анализа анкет можно сделать следующие



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования

**Шадринский государственный
педагогический университет**

**Аналитическая справка по
маркетинговому исследованию
«Дистанционное обучение в вузе»**

выводы. Подавляющая часть опрошенных преподавателей рассматривают дистанционную форму обучения, как вспомогательный вид обучения.

Большинство преподавателей хотели бы пройти курсы повышения квалификации по применению дистанционных технологий в вузе.

Большинства анкетированных отметили, что дистанционное обучение приемлемо для преподавания отдельных дисциплин. Кроме того, большинство опрошенных отметили, что самый оптимальный вариант дистанционного обучения – это лекции, и консультации по рефератам, ВКР и по дисциплинам, затем семинарские занятия.

Большинство преподавателей хотели бы пройти курсы повышения квалификации по применению дистанционных технологий в вузе, несмотря на ответы преподавателей о «среднем владении» навыков применения информационных технологий в учебном процессе.

В связи с тем, что дистанционная форма обучения в Шадринском государственном педагогическом университете в период пандемии была организована на очень хорошем уровне, как отметили опрошенные, некоторые формы дистанционного обучения можно применять в учебном процессе не только во время пандемии. Такие, например, как курсы повышения квалификации. Некоторые программы магистратуры, заочного обучения, консультации.

Подготовили:

Руководитель маркетинговой группы

Попова Е.И.

Коморникова О.М.

Назимова А.Ю.

Литош Н.Л.