

Развитие мировоззрения личности в условиях информационного воздействия

В статье рассматриваются проблемы развития мировоззрения личности, связанные с внедрением информационных технологий воздействия на личность. Отмечено усиление их воздействия на обыденно-повседневную жизнь личности и ее мировоззрение.

Мировоззрение личности, информационные технологии, инфологема

M.A. Kolesnikov,
Shadrinsk

Developing of the persons world view enter informational influence

This article is devoted to the problems of developing person's world view associated with informational technology impact on the personality. The intensification of its impact on the everyday life of the personality and on its world view is marked.

Keywords: *person's world view, informational technology, infologeme*

В исследованиях, посвященных проблемам мировоззренческой подготовки обучающихся, главное внимание уделяется развитию так называемого «научного мировоззрения». Такой акцент в решении теоретических и практических вопросов мировоззренческой подготовки в процессе обучения имеет, несомненно, важнейшее значение, так как оно не может возникнуть стихийно, на основе личного жизненно-практического опыта обучающихся. Вызвано это, в частности, и тем, что научное познание отличается от других видов познавательной деятельности и имеет вполне определенные критерии, которые неприменимы к результатам повседневного жизненно-практического опыта: системность, объективная истинность, достигаемая преимущественно рациональными методами, строгая доказательность, обоснованность полученных результатов, достоверность выводов, методологическая рефлексия и т.д.

В современной науке используются различные определения понятия «мировоззрение личности». Одним из наиболее удачных, на наш взгляд, является толкование этого понятия, данное В.А. Сластениным: «Мировоззрение личности представляет собой совокупность положений и идей, теоретических принципов и ценностных ориентаций, которыми человек сознательно руководствуется в истолковании явлений окружающей действительности и которые определяют содержание, направление и характер его преобразующей деятельности» [2, с. 228]. Отметим, что данное определение не исключает возможность использования личностью знаний, полученных из обыденно-повседневного опыта.

Обыденно-повседневные знания до настоящего времени рассматривались и рассматриваются как нечто примитивное и не заслуживающее особого внимания. Между тем, в значительной мере именно на основе обыденно-повседневного знания и опыта складываются разнообразные нормы поведения и межличностного общения. Усвоение нравов, соблюдение традиций, обычаев и обрядов способствует формированию образцов и моделей поведения, распространяющихся на все стороны повседневных отношений между людьми. Сложившиеся стихийно, эти нормы в реальной жизни людей зачастую играют гораздо более важную роль, чем те, которые закреплены в официальных нормативных документах. Для реального человека определяющее значение имеет его способность достигать взаимопонимания при взаимодействии с другими людьми, а какое знание (научно-теоретическое или обыденно-повседневное) лежит в основе этой способности - обычно не является предметом особого анализа.

В современных условиях, на наш взгляд, не следует преувеличивать роль науки в становлении мировоззрения личности. Современная наука имеет особенности, которые затрудняют применение конкретно-научного знания в качестве базисного основания мировоззрения личности.

Во-первых, объективный процесс дифференциации научного знания привел к тому, что в конкретных науках отображаются специфическими способами лишь отдельные фрагменты действительности, а это затрудняет формирование целостного образа мира в сознании человека. Реальная социально-экономическая жизнь современного общества требует от человека не широты кругозора, а способности и умения решать уникальные узкопрофессиональные задачи.

Во-вторых, для современного конкретно-научного знания характерен редукционизм, то есть стремление свести сложное к простому. Противоречие между бесконечно богатым многообразием окружающего мира и его специфическим отображением в научном знании в сочетании с чрезвычайной дифференциацией науки снижает интерес к ее восприятию ее результатов.

В-третьих, что существенно, наука отвлекается от решения ключевых экзистенциально-личностных мировоззренческих вопросов, в частности о смысле жизни человека. Для мировоззрения характерно другое направление движения – через ограниченный опыт к построению такого образа мира, в котором были бы связаны воедино и общее понимание мира в его многообразии, и место в нем человека.

На процесс становления и развития мировоззрения личности в современных условиях влияют множество факторов. Существенно расширилась и изменилась сфера повседневного жизненного опыта личности, лежащего в основе жизненно-практического уровня мировоззрения и базирующегося на здравом смысле.

Характеризуя жизненно-практический уровень, его традиционно оценивают как тип мировоззрения, которому присущи несистематичность и малорефлексивность. Думается, что такая оценка в современных условиях требует корректировки, в частности пересмотра взглядов на его несистематичность. Хотя на этом уровне у человека формируется стихийный тип мировоззрения, существенную часть содержания которого составляют вера, предрассудки, национальные и религиозные традиции, изменившийся уровень образования, общей культуры, характера профессиональной деятельности и др. приводят к формированию достаточно жесткой мировоззренческой системы. С точки зрения личностной самооценки она выглядит непротиворечивой и самодостаточной, что затрудняет возможности внешнего воздействия на нее, связанного с переходом на теоретический уровень мировоззрения.

Вместе с тем, мировоззрение представляет собой интегральное системное образование, в котором жизненный опыт личности отражается специфическим образом. Наука отражает лишь часть внешнего мира, причем, ту, предметы и явления которой могут быть исследованы методами научного познания и описаны в формах, принятых в науке. В этом плане мировоззрение личности имеет более широкие возможности для отражения действительности.

Невосприимчивость мировоззрения личности к воздействию на него научного знания связана с догматичностью тех частей мировоззрения, которые формируются на жизненно-практическом уровне, т.е. таким состоянием при котором информация принимается как постулат, без доказательств и проверки, не нуждаясь далее в объяснении и постоянном практическом подтверждении.

Мировоззрение реального человека вбирает в себя информацию, полученную всеми способами отражения объективной действительности, выработанными человечеством в ходе исторического развития, в том числе и ненаучными. Поэтому, если в научном знании есть «белые пятна», то мы должны признать, что в сформировавшемся мировоззрении личности таких пятен нет, либо сама личность их обнаружить не в состоянии. Связано это с тем обстоятельством, что в мировоззрении недостаток тех или иных знаний об одной области действительности легко компенсируется за счет знаний о другой. Недостаток научных знаний, к примеру, часто

компенсируется за счет обыденно-повседневных или тех, которые оцениваются как ненаучные. Реальный человек может не знать какую-либо конкретную информацию (факт, формулировки и др.), но всегда способен высказать свою точку зрения на то или иное событие. Знания, лежащие в основе мировоззрения, обладают универсальной экстраполируемостью, т.е. будучи полученными в какой-либо пространственной или временной области, легко (и часто произвольно) переносятся на другие пространственные или временные области.

В современных условиях переход к условиям жизни в открытом обществе, свобода мнений и убеждений, свободный доступ к разнообразным источникам информации через интернет и другие факторы не могли не отразиться на развитии (содержании) жизненно-практического уровня мировоззрения личности.

Особенно сильное влияние на становление и развитие мировоззрения оказывает интернет и используемые в нем информационные технологии воздействия на личность. Если ранее обыденный уровень мировоззрения был связан с «ближним кругом», в котором осуществлялась повседневная жизнедеятельность личности, то в настоящее время эти границы для миллиардов людей значительно расширились. Можно признать, что информатизация современного общества разрушила традиционный уклад обыденно-повседневной жизни людей. Громадный поток разнообразнейшей информации, в котором достоверное и научно-обоснованное знание занимает лишь малую часть, не только дает ответы на любые, в том числе и «запретные» вопросы, но и позволяет человеку высказывать личную точку зрения по любой теме. Изменился характер межличностного общения. Если в реальном мире обычно трудно уйти от прямой дискуссии с оппонентом, то в виртуальном мире эта проблема решается простым переходом на другой сайт или выходом из сети.

Значительная часть пользователей страдает интернет-зависимостью, т.е. навязчивым желанием подключиться к Интернету и болезненной неспособностью вовремя выйти из сети. Хотя интернет-зависимость по медицинским критериям не относится к психическим заболеваниям, ее характеристика базируется на описании расстройств, связанных со злоупотреблением психоактивными веществами. Общеизвестным является вывод о том, что интернет-зависимость причиняет ущерб физическому, психологическому, межличностному, экономическому или социальному состоянию пользователей.

В литературе, посвященной преодолению интернет-зависимости, выделяется несколько ее основных типов. Обратим внимание на два из них, тяга к которым проявляется уже с детства – игровая зависимость и веб-серфинг.

Игровая зависимость, т.е. навязчивое увлечение компьютерными играми, у многих появляется уже в детстве. От простых обучающих и развлекательных игр при отсутствии систематического контроля со стороны родителей многие дети переходят к играм онлайн (стрелялки, стратегии, квесты), в том числе рассчитанных на взрослых пользователей. Патологическое влечение к играм, непонимание того, что проигрыш в них не является трагедией, а вполне естественен, вызывает болезненную и неадекватную реакцию. Это проявляется в снижении успеваемости, частых беспричинных переменах настроения, приступах депрессии, значительном изменении круга общения, болезненной реакции на замечания и советы, ухудшении памяти и внимания, уходе от реальных дел, к которым ранее наблюдался интерес. Существенную проблему представляет и веб-серфинг, представляющий собой бесконечные путешествия по интернету в поисках нужной информации или просто для удовольствия. Громадный поток разнообразной информации, в котором достоверное и научно-обоснованное знание занимает лишь малую часть, не только дает ответы на любые, в том числе и «запретные» вопросы, но и позволяет человеку активно участвовать в обсуждении любых проблем.

Однако выбор информации в сети лишь на первый взгляд носит сугубо индивидуальный характер. Конечно, сфера личных интересов личности является определяющей в выборе тематики поисков, но следует учитывать, что в современных

условиях в информационном пространстве широко применяются разнообразные технологии манипулирования как массовым, так и индивидуальным сознанием. Широкое распространение получили «инфологемы» [1] - искаженная, неполная или ложная информация, характерной чертой которой является сознательное и целенаправленное воздействие ее разработчиков на массовое и индивидуальное сознание. Особенно активно инфологемы разрабатываются и распространяются политтехнологами в периоды избирательных компаний. Однако появление и распространение инфологем связано не только с политикой и активной деятельностью политтехнологов. Инфологемы, относящиеся к самым разным сферам жизни и деятельности, могут формироваться и распространяться самими индивидами в результате неосознаваемых ими заблуждений. Существенно, что, получив поддержку в информационном обществе, они активно участвуют в формировании искаженного мировосприятия самого автора.

Ярким примером применения новых технологий воздействия на общественное и индивидуальное мировоззрение является модель изменения отношения к принципиальным для общества вопросам, получившая в науке название «Окна Овертона». Американский социолог Джозеф П. Овертон показал, что существует технология перевода совершенно чуждых современному обществу идей от немыслимых к приемлемым, разумным и популярным до политически и законодательно закрепленных.

В современном обществе накоплен значительный опыт информационного противодействия сторон. Однако эти информационные войны связаны, прежде всего, со сферой политики. Технологии защиты той части мировоззрения личности, которая выходит за рамки политической жизни общества и личности, на наш взгляд, практически не разработаны. Особую проблему представляет решение вопросов информационной безопасности детей и молодежи, которые в силу отсутствия жизненного опыта не способны самостоятельно оценить степень достоверности информации и надежность ее источников, критически анализировать ее содержание.

В нашей стране приняты ряд законодательных актов, направленных на обеспечение доступности качественного обучения и воспитания, культурное развитие и информационную безопасность детей. Отметим, что основные мероприятия, связанные с реализацией программ информационной безопасности, направлены на развитие системы контроля над использованием информационных сетей образовательных учреждений, установку в них программных продуктов, обеспечивающих контент-фильтрацию Интернет-трафика, профилактика игровой зависимости и другие работы по обеспечению защиты обучающихся от информации, не имеющей отношения к образовательному процессу. Аналогичные рекомендации по установлению контроля над работой детей в информационных сетях в домашних условиях даются и родителям. Однако возможности такого контроля ограничены (кроме школьных и домашних существуют и другие места выхода в информационные сети), в то время как запретные темы всегда вызывают повышенный интерес. Кроме того, не следует забывать, что само по себе знание не представляет угрозы до тех пор, пока не становится убеждением, на основе которого человек действует.

Следует учитывать и то, что оценка результатов процесса освоения научных знаний обучающихся никак не связывается с их общекультурным развитием, с их экзистенциально-личностным мировоззрением. В школе, к примеру, оценка качества полученного образования оценивается по результатам ЕГЭ и ГИА, а развитие талантов обучающихся – по результатам участия в предметных и творческих олимпиадах. Эти же результаты служат основой при оценке итогов работы педагогов. Как следствие, основное внимание педагогов и обучающихся направляется не на изучение богатства научных знаний о природе, обществе и духовном мире человека, а на усвоение системы алгоритмов, позволяющих успешно решать задания ЕГЭ по отдельным дисциплинам (обязательным и по выбору из перечня, объявленного вузом, в который планируется поступление). В такой ситуации перед обучающимися стоит проблема освоения той

части из всего многообразия научных знаний, которая прямо связана с решением задач ЕГЭ. От этого зависит их дальнейшая судьба, а ценность целостного научного знания о мире, а тем более восприятие красоты научного знания, отходят на второй план.

Таким образом, особенностью развития мировоззрения личности в современных условиях являются изменения в традиционном укладе обыденно-повседневной жизни, связанные с внедрением в нее информационных технологий воздействия на личность. Однако развитию медиакультуры самих обучающихся, их способности к критическому анализу содержания информации, самоконтролю, правилам безопасного поведения в интернете уделяется недостаточно внимания. Решение этих вопросов, на наш взгляд, является важной задачей педагогической науки и позволит решить проблемы информационной безопасности гораздо более эффективно, чем внедрение все усложняющихся систем ограничений и запретов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коган, В.З. Качество информации и мир инфологем (фрагменты теории) / В.З. Коган // Проблемы информационного взаимодействия : междунар. науч. сб. – Новосибирск, 1993. – С. 10-39.
2. Слостенин, В. А. Педагогика : учеб. пособие для вузов / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Слостенина ; Междунар. акад. наук пед. образования. – М. : Академия, 2004. – 576 с.