

С чего начинается педагогика

В настоящей работе представлена попытка найти источник решения основных проблем педагогической науки, как самостоятельного научного направления со своим объектом и предметом исследования. Приводится обзор двух разных научных фундаментальных трудов, в рамках одного из них раскрывается природа педагогического знания, его значимость и важность, в рамках другого показывается пример постановки целей и задач фундаментальных педагогических исследований. Результатом статьи, является предложения источника будущих, фундаментальных научных задач педагогической науки.

Основы педагогики, философия, педагогическая наука, мир общения, научные задачи.

A.S. Losev,
A.V. Krukovskaya,
Ussuriysk

What begins pedagogy

In the present work is an attempt to find the source to solve basic problems of pedagogy as an independent scientific field with its object and subject of study. Provides an overview of two different scientific fundamental works under one of them disclosed the nature of pedagogical knowledge, its importance and significance, is shown in another example of setting goals and objectives of the fundamental educational research. Result of this paper is the source of future proposals, fundamental problems of pedagogy.

Keywords: *Basics of Pedagogy, philosophy, pedagogical science, the world of communication, scientific problems.*

Большое количество публикаций в последнее время, направлены на решение настолько узких и локальных задач, что возникает ощущение, что педагогика, как наука исчерпала себя, выродилась в психологию, физиологию, философию и сузилась до методологии, выражаясь только в четких методологических указаниях. При этом очень интересно выглядят результаты, данных исследований, подтверждающие работоспособность заявленных методик, которые выражаются в общих формулировках. Такие результаты, тяжело опровергнуть и невозможно повторить, и если первое не страшно, то второе приводит к проблеме внедрения разработанных методик в образовательный цикл.

В настоящей работе, представлен обзор одних из самых известных трудов, великих ученых С.И. Гессена «Основы педагогики. Введение в прикладную философию» [1], М.С. Кагана «Мир общения: Проблема межсубъектных отношений» [2], который направлен на решение вечных вопросов педагогической науки: Каковы её истоки? К какой науке отнести педагогику к философии или психологии? На решение каких задач направлена её научная деятельность: прикладных или фундаментальных?

Основы педагогики. Введение в прикладную философию.

Работу С.И. Гессена «Основы педагогики. Введение в прикладную философию», можно по праву назвать титаническим трудом и мощным вкладом в педагогическую науку. Данный труд своей фундаментальностью, подчеркивает, что педагогика это не просто свод методических рекомендаций, направленных на получение конечного результата, не набор порой бессмысленных концепций, настолько запутанных и колоссальных, что их невозможно реализовать на практике. Педагогика – это наука, наука прикладная, направленная на решение чисто практических задач, которые настолько серьезны, что склоняют её в сторону фундаментальности.

В работе рассматривается мировой опыт педагогики, проводится анализ многих известных работ, великих мастеров (Руссо, Толстой, Гюнт, Ибсен, Шиллер, Дьюи и

тд.), рушатся рамки времени и приводится анализ и сравнение их работ, отрешенно от условий их реализаций и времени. Проводится осмысление и переосмысление, их заслуг и вклада в педагогическую науку, поднимаются вопросы, научные вопросы, которые ещё предстоит решить, будущим педагогам. Наравне с этим затрагиваются извечные вопросы практической реализации: соотношения школы и государства, свободы и авторитета, самоуправления и контроля, урока и игры, поощрения и наказания, школьных традиций и времени и т.д.

Поднимая столь тонкие, порой даже философские вопросы, С.И. Гессен подчеркивал одну из основных идей своей книги, идеи о том, что в основе педагогики лежит философия. Рассматривая педагогику, как науку о должном, С.И. Гессен, определяет её как прикладную науку, направленную на достижение конкретных целей и решение конкретных задач. Инструментами которой, автор выделяет знания психологии и физиологии. Углубляясь в заявленные цели и задачи, И.С. Гессен легко раскрывает многоуровневость намеченных стремлений: сохранение культуры; культура в образованность, гражданственность, цивилизацию; образованность в науку, искусство, нравственность, религию и т.д.

В результате, С.И.Гессен выходит на философские категории, которые просто не возможно однозначно определить, таким образом, доказывая свою главную мысль, сравнимости педагогики с прикладной философией. С данной позиции, автор, без труда доказывает, что педагогика является наукой (т.к. является научной ветвью философии). Необходимо отметить, что философия является наукой теоретической, что в очередной раз подчеркивает фундаментальность и значимость педагогики.

Не умилая значимости, психологии и физиологии, С.И. Гессен рассматривает весь мировой педагогический опыт, с философской точки зрения, вне времени и пространства, в едином ключе, согласно законам диалектики. Отражая при этом переходы из количества в качество, отрицание отрицания, и борьбу и единство противоположенностей. Такой угол рассмотрения, позволяет открыть новые виды и горизонты на различных уровнях обучения: начальном, среднем и высшем, образование духовности, нравственности и общечеловеческих ценностных ориентаций. По-другому представляются теории нравственного и правового образования, теорию научного образования (включая теорию университета), концепции трудовой школы и т.д.

В результате С.И. Гессен, практически доказал, что в основу педагогического знания должна быть положена философия, которая позволяет осмыслить основные проблемы воспитания, без решения которых нельзя решить всех остальных вопросов педагогики. Конечно, в силу того, что в образовательной деятельности главным выступает человек, то педагогу необходимы знания физиология и психология. Но, по мнению С.И. Гессена, это не те науки которые являются источниками основных знаний в педагогике. Данные науки направлены на изучение индивидуальности человека, что сужает кругозор и отвлекает педагога от цельной картины. По-мнению С.И.Гессена, границы педагогической науки намного шире и они не ограничиваются ни стенами школы, ни границей государства, ни тем более нормативными документами.

Таким образом, необходимо отметить не только, вклад автора в педагогическую науку, но и его заслугу для будущих деятелей науки. И.С. Гессен в своей работе показал педагогику, совершенно с другой стороны и обнажил множество научных проблем и не решенных вопросов, которые просто не замечаются современными педагогами, в силу увлеченности самим процессом, так сказать следствием, а не причиной.

Мир общения: Проблема межсубъектных отношений.

Работа М.С. Кагана «Мир общения: Проблема межсубъектных отношений», посвящена большому спектру проблем, которые возникли и возникают в ходе истории человечества в такой, достаточно всем ясной и знакомой области, как общении. Не

удивительно, что общение как специфическое социальное отношение издавна привлекало внимание философов и представителей других областей общественной мысли. В настоящее время общение является предметом изучения в целом спектре наук — психологии, социологии, педагогике, философии, этнографии, этике, лингвистике, в теории культуры и теории информации.

В своей работе М.С. Каган, предпринимает попытку разобраться в строении «мира общения», выделить его основные законы, проследить, как он вписывается в общую картину мира, в каких видах и формах он проявляется, и какую роль играет в жизни личности, истории общества, развитии культуры. Столь титанические цели, которые ставит перед собой автор, смягчаются полемической формой представления содержания работы, направленной не на доказательство конкретных фактов, а на их философский обзор в истории.

В целом, по мнению М.С. Кагана, книга изначально посвящена выявлению философского понимания общения, которое начинается с исторического обзора от древних античных времен до марксистского понимания общения. Необходимо отметить, что, ни смотря на различие, в понимании общения как философского, психологического и социального феномена, в историческом обзоре автору удалось выстроить некую закономерность. В частности, рассматривая общение как различные формы взаимодействия, очень четко прослеживаются законы диалектики, что подтверждает, обоснованность идеи, о существовании общения, как философской категории.

К примеру, прослеживается очень явный переход от количества к качеству на более высоком уровне. Общение рассматривается с древности как проявление сознания, которое выходит на диалог человек с человеком, потом с Богом; любовью и общением со всем миром; матери с ребенком. В итоге к эпохе возрождения, опять главной формой общения становится человек с человеком, но в более широком понимании, как субъект и субъект. Т.е. субъектом, является носитель сознания, даже если это будет не человек, а результат его осознанного труда «Увидеть и понять автора произведения - значит увидеть и понять другое, чужое сознание и его мир, то есть другой субъект... При понимании - два сознания, два субъекта» - М. М. Бахтин. [2]

Борьбу и единство противоположностей общения «Я и Ты», подчеркнули работы немецких философов, которая выразилась в единстве природы субъектов общения и диалогической борьбе сознаний. Не удивительно, что на современном этапе «Мир общения» так богат, неоднозначен и разносторонен.

Наиболее важное и главное место в работе, автор уделяет современному положению дел, когда появляется новая форма общения «Я и Другие», причем под другими он понимает различные варианты, но все они в той или иной мере сводятся к социуму. Именно на этом этапе возникает такое понимание, как коммуникация, которое не является эквивалентом общения. Отличительной особенностью данного понимания, можно выделить следующий момент: коммуникация, рассматривается не только как процесс взаимодействия различных видов форм (Я и Ты, Я и Другие), а ещё и как процесс, имеющий последствия для одного из субъектов общения, часто негативный (отчуждение, отшельничество, изгнание).

Необходимо отметить, что ни смотря на присутствие социума на всем протяжении истории, только в более цивилизованной обществе возникла такая форма общения, как «Я и Другие», которая подчеркивает, что человек не всегда отождествляется с тем социумом в котором он существует. Что нельзя сказать о временах античности, средневековья и нового времени, когда общение всегда было наполнено духовным компонентом, который не возможно было измерить материально.

В результате можно увидеть, что когда то общение, зарождалась, как необходимость, целью которого было – совместное выживание в жестоких условиях дикой природы. Стечением времени общение было вовлечено во все сферы

человеческой деятельности. Теперь необходимо признать, что многие современные формы «общения» потеряли свою духовную составляющую и направлены не на взаимодействие, а воздействие субъекта на окружающий его «дикий» мир, что очень четко видно в работе автора (общение ради общения; приобщение другого к своим ценностям; приобщение к ценностям другого). Руководствуясь основными законами диалектики, которые выполняются в «мире общения», можно предположить, что не за горами тот день, когда направленность воздействия поменяется в обратную сторону.

Заключение

В заключении, необходимо отметить, что не желание современных педагогов заниматься решением фундаментальных и основополагающих задач может привести к тому, что педагогика потеряет свой статус независимой науки и будет рассматриваться только с позиции прикладных аспектов философии, психологии, социологии и т.д. Рассмотрение работ [1], [2] в очередной раз напоминают и подчеркивают значимость педагогической науки не только для общества и человечества, но и смежных наук. Так же следует отметить, что педагогика как наука должна быть источником новых предложений, идей, методов и подходов, не занижая свою роль, до уровня инструмента, решающего текущие задачи, того направления развития, которое ей продиктовано ситуацией и обстоятельствами.

Однако тенденция настоящего времени, в рамках которой образовательные стандарты сменяют друг друга быстрее, чем педагогические концепции, говорит о том, что педагогика как наука не предлагает новых фундаментальных и обоснованных решений в сложившейся ситуации. Что в свою очередь можно назвать, неким кризисом или застоем в научном педагогическом мире. Универсальным научным решением в таком случае, является обращение к началу или истокам, в котором наиболее четко и ясно прослеживаются цели, задачи и направления развития науки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гессен, С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию [Текст] / С. И. Гессен. – М. : Школа-Пресс, 1995. – 448 с.
2. Каган, М. С. Мир общения: проблема межсубъектных отношений [Текст] / М. С. Каган. – М. : Политиздат, 1988. – 319 с.