

УДК 37.04

М.В. Титова,  
г. Каменск-Уральский

### Философский аспект проблемы формирования познавательной самостоятельности

*В статье рассмотрена проблема формирования и развития понятия «самостоятельность учащихся». Предметом внимания в первую очередь является познавательная самостоятельность детей и подростков как качество личности, проявляющееся в ходе познания — процесса, направленного на приобретение знаний.*

*Формирование, самостоятельность, познание, познавательная самостоятельность.*

M.V. Titova,  
Kamensk-Uralsky

### The philosophical aspect of the problem of the cognitive independence formation

*The article focuses on the problem of the formation and the development of the concept “learners’ independence”. The subject matter of the article is the cognitive independence of children and teenagers as a special kind of personality being developed in the cognition process aimed at knowledge acquirement.*

*Key words: formation, independence, cognition, cognitive independence.*

В условиях модернизации образования России становление познавательной самостоятельности учащихся является главной задачей образования. Так, в образовательных стандартах нового поколения прямо указывается на то, что формирование способности школьников к самостоятельной инициативной поисковой деятельности в итоге может служить показателем нового качества образования. Образование нацелено на общекультурное, личностное и познавательное развитие обучающихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться самостоятельно. В связи с этим особую значимость приобретает поиск возможностей педагогического обеспечения развития познавательной самостоятельности обучающихся.

Проблема познавательной самостоятельности и средств её организации имеет свою богатую историю и свои традиции в теоретическом освещении и реализации её основных положений. В разные периоды развития российской и зарубежной школы данная проблема имела различное философское и психолого-педагогическое осмысление. Ретроспективный анализ развития идей по проблеме формирования познавательной самостоятельности позволяет выделить в самом общем виде несколько основных линий (направлений), в рамках которых данная проблема обсуждается философами и представителями педагогической мысли на протяжении многих веков развития школы.

*Первое направление* начинается с античности, когда философия объединяла все знания о природе, человеке и обществе. Истоки идеи формирования самостоятельной деятельности ребенка прослеживаются в философии античных ученых Сократа, Конфуция, Гераклита, Демокрита, Платона, Аристотеля и других, которые глубоко и всесторонне обосновали значение добровольного, активного и самостоятельного овладения учениками знаниями; доказывали мысль о том, что развитие человека осуществляется качественно лишь в процессе самостоятельного совершенствования личности, в процессе самопознания [6, 388]. В античной педагогике зародилось первое признание самостоятельности как важного средства формирования активного, творческого человека, способного изменить мир. Уже в этот период времени появляются первые упоминания о способах рефлексии: самопознание,

самовоспитание, самонаблюдение, самосовершенствование. Решающую роль в воспитании и образовании отводится самому человеку [15, 271].

Таким образом, в эпоху античности педагогами-философами самостоятельность ученика рассматривалась и как цель воспитания, и как средство активизации учебы, а самостоятельная работа — как вид организации учебы, которая содействует развитию самостоятельности их мышления. Однако самостоятельная работа происходила под чётким руководством со стороны педагога.

В период Средневековья, когда в школах процветали схоластика, догматизм и зубрежка, догматичная система образования, её организация и методы преподавания не содействовали всестороннему развитию личности, её стремлению к знаниям, в защиту познавательной самостоятельности выступали Мишель де Монтень, Томас Мор, Кампанелла Томмазо. В своих трактатах они требовали обучать ребенка самостоятельности, воспитывать в нем вдумчивого, критически мыслящего человека, для чего ему необходимо самостоятельно добывать знания [12, 115 – 154, 191].

В эпоху возрождения достойный вклад в развитие проблемы формирования познавательной самостоятельности сделали такие выдающиеся философы, педагоги и мыслители, как Дж. Локк и Ж.-Ж. Руссо. Дж. Локк разработал ряд рекомендаций относительно развития у субъектов учения стремления к самостоятельному усвоению знаний: развивать естественную тягу детей к знаниям, использовать игру как дидактическое средство развития интереса к познанию; индивидуализировать учебный процесс с учетом возраста, естественных задатков и определенных особенностей отдельных учеников [10, 189]. Ж.-Ж. Руссо отстаивал идею, что наилучшее воспитание – это самостоятельное накопление жизненного опыта в процессе непосредственных наблюдений. Он полагал, что внутренней мотивацией становится стремление ребенка к самосовершенству, а в приобретении знаний большое значение имеют наглядность и самостоятельность [11, 109].

Философские рассуждения привел Л.Н. Толстого к понятию «критериум свободы», включающее в себя свободу человека, воли личности и самостоятельности, которую он считал одним из важнейших качеств человека, основой его духовного развития и самосовершенствования, сообразно этим взглядам он и строил свою педагогическую концепцию [4, 52].

*Второе направление* в развитии идей по проблеме формирования познавательной самостоятельности берёт своё начало в трудах Я.А. Коменского, в которых начинается разработка содержания познавательной самостоятельности, ее организации и осуществления [13, 17].

С подачи Я.А. Коменского при всем разнообразии социальных условий, установок и этических идеалов основой философской и педагогической мысли в период Просвещения и Нового времени стало представление о свободной, самостоятельной личности, наделенной здравым смыслом. В своих трудах он представил сочетание новых и уходящих идей с перевесом в сторону прогресса и гуманизма, отстаивал право человека на развитие всех его возможностей. Я.А. Коменский сформулировал принцип самостоятельности воспитанника в осмыслении и деятельном освоении мира в осознании и признании ребенка наиболее важным, ключевым звеном в цепи субъектов воспитания. Он первый рассмотрел воспитание самостоятельности учеников как цель образования и начал заниматься разработкой содержания познавательной самостоятельности, ее организации и осуществления [8].

*Третье направление* характеризуется тем, что сама познавательная самостоятельность избирается в качестве предмета исследования. Представителями этого течения считаются А. Дистервег, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой. В их трудах встречаются размышления об изменениях функций преподавателя, о необходимости формирования познавательной самостоятельности ученика [13, 18].

А. Дистервег, вводя в дидактику понятие развивающего обучения, считал, что развитие духовных сил и способностей человека невозможно без усилий с его стороны, самостоятельности, которая является основой развития ума, воли, памяти, мышления и других качеств [3]. Именно поэтому он предоставлял преимущество индуктивному методу учёбы, при котором учитель привлекает ученика к познавательному поиску, т.е. при незначительной помощи учителя ученик сам проходит путь от незнания к знанию. Однако данный метод он советовал применять лишь во время изучения естественных и философских наук, а в изучении литературы, истории, языка использовать устное изложение материала.

До 60-х годов XIX века вопрос о познавательной самостоятельности возникал многократно, становясь причиной выдвижения разного рода идей, но системного подхода к данному феномену осуществлено не было. И лишь только после 60-х годов XIX века самостоятельная деятельность учащихся начинает рассматриваться не только в рамках арсенала педагогических средств и методов преподавателя, но и сама избирается в качестве предмета глубокого обсуждения и исследования, благодаря чему наметилась тенденция к всестороннему рассмотрению понятия познавательной самостоятельности [5,946].

*Четвёртое направление* в развитии идей познавательной самостоятельной деятельности характеризуется пониманием педагогами необходимости работы над этим феноменом в массовой школьной практике. К началу XX века педагогика накопила немало идей учёных относительно организации и осуществления самостоятельной деятельности учащихся, направленной на развитие познавательных интересов, однако они не были до конца теоретически разработаны, часто носили декларативный характер, не были подкреплены результатами опытно-экспериментальной работы. Методические советы, указания, подходы педагогов относительно развития у учеников познавательной активности, самостоятельности, познавательной самостоятельности находили применение лишь в практической деятельности отдельных преподавателей и учебных заведений [5, 946].

В исследованиях начала XX столетия следует отметить мысль П.Ф. Каптерева о том, что общее образование не есть изучение предметов, а есть развитие личности предметами. Ведущая идея П.Ф. Каптерева – идея саморазвития личности. Он выступал за то, чтобы учащиеся обрели возможность свободно вырабатывать убеждения и взгляды [7, 10-16], тем самым заявляя о необходимости изучения феномена способности ребёнка к самостоятельным познавательным действиям.

Не менее значимыми для понимания и развития идеи о детской самостоятельности имеют работы основоположника эволюционной педагогики В.П. Вахтерова, который говорил, что формирование ребёнка зависит от внутреннего стремления к развитию и от влияния окружающей среды; задача педагога при этом - способствовать благоприятному сочетанию этих условий, изучать индивидуальные особенности ребёнка. Он выступал за активные методы, способствующие развитию самостоятельности, мышления ребёнка [2,139-142].

Анализ полувековой истории проблемы становления детской самостоятельности показывает, что ряд ключевых моментов её решения (создание условий для проявления активности ученика, его индивидуальности, «самости», среди которых особое место занимает совместная деятельность) был обозначен в исследованиях педагогов второй половины XIX – начала XX вв. Однако реализация этих моментов не всегда имела высокий положительный эффект в практике школьного образования из-за недостаточного описания самого феномена детской самости, механизмов её формирования, и понимания педагогами необходимости работы над этим феноменом в массовой школьной практике.

В середине 50-х годов XX столетия в отечественной педагогике вновь поднимается проблема самостоятельности учащихся в связи с критикой традиционного обучения, пассивности учащихся в учебной работе. В исследовании М.П. Кашина впервые отмечается,

что при излагающем обучении диапазон проявления индивидуальных различий школьников малозаметен. С увеличением удельного веса самостоятельной работы учеников различия становятся нагляднее, проявляются как в познавательной деятельности, так и в эмоционально-волевой сфере, способностях, характере и т.п. [5, 946].

Заметным прорывом в теории развития самостоятельности учеников были работы Е.Я. Голанта. Высоко оценивая значение самостоятельной работы, он рассматривал самостоятельность ученика как одно из первоочередных условий всестороннего развития личности [9, 370]. При этом Е.Я. Голант подчёркивает внутреннюю сторону самостоятельной работы, отмечая, что она выражается в самостоятельности мысли, самостоятельности суждений и выводов [5, 946-947].

Таким образом, педагоги того времени работают над активизацией учебного процесса, и в первую очередь видят ее в самостоятельной работе, когда ученики добывают знание не со слов учителя, а путем самостоятельного поиска, через наблюдение, сбор фактов.

Философские подходы к самостоятельности получили свое развитие и в работах крупных советских психологов: Выготского Л.С., Гальперина П.Я., Леонтьева А.Н., Рубинштейна С.Л. В своих трудах они рассматривали вопросы самостоятельности в русле кардинальных проблем психологической науки - проблем личности, активности, деятельности. Они подчеркивали, что социальная ценность самостоятельности как качества личности определяется ее направленностью и уровнем активности человека как субъекта деятельности и отношений [14, 177].

В 70–80-ые гг. XX века самостоятельная работа исследуется с разных системно-деятельностных позиций её организации (И. Унт), становятся интенсивнее поиски путей оптимизации методов управления самостоятельным образованием в высшей школе (Ю. Бабанский, В. Буряк и др.), изучаются дидактичные основы формирования познавательной самостоятельности учеников (И. Лернер, В. Сухомлинский и др.). Предметом интереса учёных является организация и самоорганизация учебы с позиции формирования отношений сотрудничества педагога и студента (А. Громцева, В. Ильин и др.); подготовки учащихся к самообразованию путем повышения их мотивации (В. Антипова, М. Кузьмина и др.); формирование умений и навыков самообразовательной деятельности (В. Буряк, Л. Колтун, И. Колбаско и др.); рациональное использование разных форм организации учебы (О. Пехота и др.); внедрение элементов проблемной учебы (Н. Ковалевская, В. Антипова и др.) и т.д.

В современных научных трудах Р.Б. Сроды, И.Я. Лернера, М.И. Махмутова, Е.С. Рабунского, М.Н. Скаткина, П.Я. Пидкасистого проблема развития самостоятельности рассматривается в контексте познавательной деятельности, и самостоятельной считается такая деятельность, которую обучающиеся выполняют, проявляя максимум активности, творчества, самостоятельного суждения, инициативы. Однако вопрос о генезисе активности, инициативности, творчества и путях их формирования авторы оставляют открытым [5, 947].

На рубеже XXI века современная отечественная философия образования вновь поднимает проблему значимости для общества формирования самостоятельной личности. Обоснована концепция личностно ориентированной педагогической деятельности на основе изучения глубинных процессов, лежащих в основе саморазвития и самоопределения человека.

По мнению В.И. Андреева, приоритетом современного образования является, обучение, ориентированное на саморазвитие личности. Он же отмечает, что «только такое образование можно считать образованием гарантированного качества, которое переходит в самообразование. При этом обучение переходит в самообучение, воспитание - в самовоспитание, а личность из состояния развития - в состояние творческого саморазвития» [1, 167].

Самостоятельная познавательная деятельность обучающихся в XXI столетии является предметом многих научных исследований и рассматривается как приоритетная составляющая учебно-воспитательного процесса, которая должна обеспечить формирование всесторонне-развитой личности, способной эффективно адаптироваться на протяжении всей жизни к изменяющимся потребностям общества.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев, А. А. Педагогика высшей школы. Новый курс / А.А. Андреев. – М. : Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права, 2002. – 264 с.
2. Вахтеров, В. П. Основы новой педагогики / В.П. Вахтеров. – М. : Педагогика, 1913. – 581 с.
3. Дистерверг, А. Руководство к образованию немецких учителей / А. Дистерверг // Избранные педагогические сочинения. – М. : Учпедгиз, 1956. – 374 с.
4. Ежов, И. В. Введение в психологию духовного развития личности ребенка: психологические основы духовной педагогики / И.В. Ежов. – Тула : ТО ИРО, 1997. – 43 с.
5. Ивошина, Т. Г. Формирование учебной самостоятельности школьников. История проблемы / Т.Г. Ивошина, Л.В. Шварёва // Известия Пензенского государственного университета имени В.Г. Белинского. Общественные науки. – 2011. – № 24. – С. 945 – 950.
6. Капран, С. Б. Проблема организации и осуществления самообразовательной деятельности студентов в философской, психолого-педагогической и научно-методической литературе / С.Б. Капран // Молодой ученый. — 2013. — № 7. — С. 387 – 392.
7. Каптерев, П. Ф. Новая русская педагогика, ее главнейшие идеи, направления и деятели / П.Ф. Каптерев. – 2-изд., доп. – СПб., 1914. – 214 с.
8. Коменский, Я. А. Большая дидактика / Я.А. Коменский // Избранные педагогические сочинения. В 2 т. Т. 1. – М. : Педагогика, 1982. – 656 с.
9. Константинов, Н. А. История педагогики / Н.А. Константинов, Е.Н. Медынский, М.Ф. Шабаева. – 5-е изд., доп. и перераб. – М. : Просвещение, 1982. – 447 с.
10. Локк, Д. Педагогические сочинения / Д. Локк ; пер. с англ. Ю.М. Давидсона ; вступ. ст. А. Ф. Шабаевой ; под ред. И. Ф. Сладковского. – М. : Учпедгиз, 1939. – 320 с.
11. Лордкипанидзе, Д. Ж-Ж. Руссо / Д. Лордкипанидзе. – М. : Педагогика, 2000. – 348 с.
12. Монтень, М. Опыты. Избранные главы / М. Монтень ; пер. с фр. / М. Монтень ; сост., вступ. ст. Г. Косикова ; примеч. Н. Мавлевич. – М. : Правда, 1991. – 656 с.
13. Пидкасистый, П. И. Самостоятельная деятельность учащихся / П.И. Пидкасистый. – М. : Педагогика, 1980. – 240 с.
14. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. В 2 т. Т. 1. – М. : Педагогика, 1989. – 340 с.
15. Соколова, Л. Н. Нестандартный урок как средство формирования познавательной самостоятельности старших школьников : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01/ Л.Н. Соколова. – Калининград, 2010. – 271 с.

