

Эволюция понятия «успешность в обучении»

Статья прослеживает эволюцию понятия «успешность в обучении». Рассматриваются случаи упоминания этого понятия или идей, связанных с данной проблемой, в трудах мыслителей и ученых от периода античности до современности, что позволяет определить как предпосылки появления данного понятия, так и дать его сущностную характеристику.

Обучение, успешность, успешность в обучении.

O.S. Raskovalova,
Kamensk-Uralsky

Evolution of the concept of success in education

The article traces the evolution of the concept of success in education introducing some ideas connected with this problem and mentioned by sophists and scholars from the ancient times till the present moment. This enables to determine the prerequisites of the appearance of this term and to give its essence characteristics.

Key words: *education, success, success in education.*

Понятие «успешность» появляется в 20 веке. Впервые оно встречается не в педагогических работах, а в работах по психологии. Ввел это понятие Б.Г. Ананьев, который в своей книге «О проблемах современного человекознания» высказывается о предпосылках успешности и рассматривает факторы, влияющие на успешность обучения взрослых. В дальнейшем это понятие вошло в широкое употребление и в настоящее время часто встречается в работах посвященных педагогике, однако идеи, связанные с тем, что сейчас включает в себя это понятие, высказывались еще мыслителями античности.

В период античности впервые начинает прослеживаться потребность философов определить факторы, способствующие достижению успешности в обучении, т.к. образованность становится важной ценностью в обществе, и возможность получить образование рассматривается как высшее из благ. В период античности, идеи, которые философы высказывали о способах достижения наилучших результатов в обучении, были сфокусированы в большей мере на организации дисциплины в процессе обучения и воспитании, чем разнообразии подходов и методов обучения.

Так, Демокрит считал труд неотъемлемой частью процесса познания. «Прекрасное постигается путем изучения и ценой больших усилий, дурное усваивается само собой, без труда» [8, 15]. Он считал, что человека нужно приучать к напряженной трудовой деятельности и что именно это может способствовать успешному обучению. «Без привычки к труду дети не обучатся ни письму, ни музыке, ни гимнастике...». Также Демокрит считал что, даже руководствуясь принуждением, нельзя исключать и «доводы рассудка» [8, 14]. Платон считал, что в каждом человеке уже заложены некие способности и задача педагога в первую очередь определить их, и обучать ребенка в соответствии с ними. «Я говорю и утверждаю, что человек, желающий стать выдающимся в каком бы то ни было деле, должен с ранних лет упражняться Например, кто хочет стать хорошим земледельцем или домостроителем, должен еще в играх либо обрабатывать землю, либо возводить какие-то детские сооружения. И воспитатель должен каждому из них дать небольшие орудия - подражания настоящим» [5, 52].

Период Средневековья расставляет приоритеты образования иначе и рассматривает образованного человека, прежде всего, как человека, стремящегося к познанию Бога и следующего его заповедям. В период Средневековья основным критерием успешности было,

прежде всего, понимание Библии, что в свою очередь должно было способствовать развитию высокодуховного человека, поэтому все советы по достижению успешности связываются с религиозным обучением.

Так, Августин Аврелий важным элементом для обучения Библии считает умение говорить с воодушевлением, имея при этом интерес в предмете обсуждения и последовательность изложения. В своем трактате «Об обучении оглашаемых», он дает некоторые советы о том, как добиться лучшего понимания учениками Божьих заповедей: «В действительности же нас слушают гораздо охотнее, когда мы сами увлекаемся делом обучения, наша радость окрашивает всю словесную ткань нашей речи: нам легче говорить, нас лучше воспринимают. <...> Выбирай события и чудесные – их слушают с большим удовольствием, - и случившиеся в решительные моменты в истории. Показывать их нужно сначала, как бы в обертке, и не убирать сразу же прочь, но задерживаться подольше, словно разворачивая вынутое из завязанного кулька; предлагать душам слушателей то, что требует всматривания и вызывает удивление; остальное можно присоединить в беглом обзоре» [3, 161].

Петр Абеляр для того чтобы добиться лучшего понимания излагаемого материала, предлагал менять слова на более понятные для слушающего. В прологе к трактату «Да и нет» он писал: «Часто также надо изменять слова по причине различия тех, с кем мы говорим, потому что нередко бывает так, что собственное значение слов или неизвестно некоторым или мало ими употребляется. А, конечно, если мы желаем говорить с ними, как и должно для их назидания, то следует больше стараться об их пользе, чем о собственном значении слова...» [1, 108].

Эпоха Возрождения ознаменовалась изменением взглядов, как на педагогику, так и на отдельного человека. В этот период повышается интерес к античным авторам, их труды являются источником вдохновения для многих мыслителей, которые берут за основу важность разностороннего развития для человека, предпочтение отдают гуманистическим принципам. Благодаря высокому интересу к человеческой личности – идеи и методы образования эпохи Возрождения отличались нацеленностью на развитие личности с широкими познаниями и внимательным отношением к индивидуальным способностям человека.

Так, Томас Мор высоко оценивал роль образования в обществе и считал, что человек, отличающийся способностями умственного плана, должен быть освобожден от работы и должен посвящать все свое время науке. «Ибо, хотя в каждом городе немного тех, кто освобожден от прочих трудов и приставлен к одному только учению (это как раз те, в ком с детства обнаружили выдающиеся способности, отменное дарование и склонность к полезным наукам), однако учатся все дети, и большая часть народа, мужчины и женщины, всю жизнь – те часы, которые как мы сказали, свободны от трудов, - тратят на учение» [9, 208-209].

По мнению Мишеля Монтеня, для образования разносторонне развитого человека недостаточно просто изучение наук. Он считал, что для постижения знаний должна быть заложена основа в виде общих представлений о жизни: «Пусть наставник расскажет своему питомцу, <...> что означает: знать и не знать; какова цель познания; что такое храбрость, воздержанность и справедливость; в чем различие между жадностью и честолюбием, рабством и подчинением, распущенностью и свободой; какие признаки позволяют распознавать истинное и устойчивое довольство; до каких пределов допустимо страшиться смерти, боли и бесчестия...». М. Монтень объяснял важность такого подхода в процессе обучения: «После того как юноше разьяснят, что же, собственно ему нужно, чтобы сделаться лучше и разумнее, следует ознакомить его с основами логики, физики, геометрии и риторики; и, какую бы из этих наук он ни выбрал, - раз его ум к этому времени будет уже развит, - он быстро достигнет в ней успехов» [7, 205-207].

В период Нового времени на смену идеям гуманизма, в центре внимания оказываются идеи просвещения; помимо развития личности у образования появляется цель – влияние на общественную жизнь и решение возникающих проблем. В период Нового времени основные идеи успешности в обучении связаны с развитием интереса ученика, с развитием в нем его способностей вместо принуждения к исполнению всеобщих правил обучения, так как успех обучения основан на личном стремлении ученика к освоению знаний.

В этот период появляется понятие «успешность в образовании» введенное Б.Г. Ананьевым, появляются другие работы, в которых встречается это понятие. Б.Г. Ананьев высказывается по поводу предпосылок успешности: «...более высокий интеллектуальный уровень личности характеризуется не только более высокими уровнями внимания и успешностью (продуктивностью) умственной работы, но и меньшими, чем в других случаях, энергетическими затратами организма на процесс умственной деятельности» [2, 277]. Он занимался исследованием обучения взрослых и изучением факторов, влияющих на успешность их обучения. Он также дает следующие комментарии: «... моторное научение, весьма успешное в детстве в ранние периоды зрелости, оказывается малоэффективным в среднем и тем более пожилом возрасте. Словесное научение, напротив, приобретает более эффективный характер по мере индивидуального развития и может с успехом применяться в более поздние периоды зрелости, что свидетельствует о возрастающей мощи второй сигнальной системы» [2, 240-241].

А.С. Белкин в своей книге «Ситуация успеха и как ее создать» дает некоторые рекомендации для достижения успешности. Он описывает разные случаи из жизни и рекомендации по поводу того, как учитель может создать ситуацию, способствующую успешному процессу обучения. Саму эту ситуацию А.С. Белкин описывает следующим образом: «Главный смысл деятельности Учителя состоит в том, чтобы создать каждому воспитаннику ситуацию успеха. Здесь важно разделить понятия: «успех» и «ситуация». Ситуация – это то, что способен организовать учитель: переживание радости, успеха – нечто более субъективное, скрытое в значительной мере взгляду со стороны. Задача учителя в том и состоит, чтобы дать каждому из своих воспитанников возможность пережить радость достижения, осознать свои возможности, поверить в себя» [4, 30].

Так же об успешности высказывалась А.К. Маркова. В своей книге «Формирование мотивации учения» она высказывается по поводу факторов, способствующих достижению успешности: «Постепенно передавая детям функции контроля за действиями товарища и оценки их правильности, учитель не только повышает уровень контрольно-оценочных работ на уроке <...>, но и развивает у детей контроль и оценку собственной деятельности. Учась проверять товарища, совершенствуясь в этом виде деятельности, ребенок начинает видеть и свои собственные действия, результат своей работы как бы со стороны. Изменяется и его отношение к контактам со сверстниками в процессе учебной работы. Из занимательной игры они перерастают в серьезную работу, приобретают собственно учебное содержание: дети начинают осознавать влияние взаимных консультаций с партнером на успешность собственной работы» [6, 112].

Наряду с А.К. Марковой, проблемами успешности занимались И.П. Ильин, З.И. Калмыкова, В.А. Якунин, А.И. Кочетов и другие.

Проблема достижения успешности в обучении прослеживалась на протяжении всех мировых периодов и всегда являлась одной из важных проблем процесса обучения. Но только в XIX веке с развитием исследований в этом направлении, понятие «успешность» начинает рассматриваться как самостоятельный объект для изучения первоначально в психологии, потом и в педагогике. Основные идеи успешности в обучении связаны с развитием интереса ученика, с развитием в нем его способностей вместо принуждения к исполнению всеобщих правил обучения, т.е. успех обучения основан на личном стремлении

ученика к освоению знаний, и успех в обучении невозможен без личного побуждения ученика и его собственной заинтересованности в получении знаний.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абеляр, П. История моих бедствий / П. Абеляр ; пер. Н.А Сидоровой, В.С. Соколова. – М. : Изд-во Академии Наук СССР, 1959. – 256 с.
2. Ананьев, Б. Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – 2 изд. – СПб. : Питер, 2001. – 272 с.
3. Безрогова, В. Г. Антология педагогической мысли христианского Средневековья. В 2 т. Т. 1 / В.Г. Безрогова, О. И. Варьяш. – М. : Аспект Пресс, 1994. – 400 с.
4. Белкин, А. С. Ситуация успеха. Как ее создать : кн. для учителя / А.С. Белкин. – М. : Просвещение, 1991. – 176 с.
5. Джурицкий, А. Н. История педагогики / А.Н. Джурицкий. – М. : Владос, 2000. – 432 с.
6. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения : кн. для учителя / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М. : Просвещение, 1990. – 191 с.
7. Монтень, М. Опыты. Кн. 1 / М. Монтень ; перевод А.С. Бобовича. – М. : Изд-во Академии наук СССР, 1954. – 560 с.
8. Мчелидзе, Н. Б. История дошкольной зарубежной педагогики : хрестоматия / Н.Б. Мчелидзе, А.А. Лебедеико, Е.А. Гребенщикова. – М. : Просвещение, 1974. – 464 с.
9. Осинский, И. Н. Томас Мор / И.Н. Осинский. – М. : Наука, 1978. – 416 с.