

ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИКА

УДК 316.6

Н.А. Гапонова,
г. Каменск-Уральский

Понятие коммуникации в философии

Статья посвящена анализу понятия коммуникации в истории философии. Рассмотрены аспекты формирования и трансформирования понятия коммуникации в периоды различных временных эпох, начиная с античности и заканчивая Новым временем. Сделан вывод, что теория коммуникации как система современного научного знания является комплексной и относительно самостоятельной отраслью. Всестороннее изучение феномена коммуникации обуславливает необходимость его междисциплинарного исследования.

Коммуникация, диалог, риторика, дискурс, общение.

N.A. Gaponova,
Kamensk-Uralsky

The concept of communication in philosophy

The article analyzes the formation and the development of the communication concept in philosophy. The aspects of the formation and transformation of this concept in times of different eras from the ancient times till the New age are considered. The theory of communication as a complex and relatively independent branch is stated to be the system of modern scientific knowledge which is sure to be under a comprehensive interdisciplinary study.

Key words: *communication, dialogue, rhetoric, discourse.*

Существование человечества немислимо вне коммуникативной деятельности. Независимо от пола, возраста, образования, социального положения, территориальной и национальной принадлежности и многих других данных, характеризующих человеческую личность, мы постоянно запрашиваем, передаем и храним информацию, т.е. активно занимаемся коммуникативной деятельностью.

Философская теория коммуникации проясняет смысл процессов, функций, задач, которые связываются с процессом коммуникации. Механизмы коммуникации, её предмет, субъекты, её сущность достаточно вариативно толкуются в разных философских доктринах. Философская интерпретация коммуникации почти никогда не сводится только лишь к обмену информационными сообщениями между индивидами и к речевому общению. Коммуникацию могут составлять экономические обмены (Ж. Бодрийяр), трансляция мифов (К. Леви-Строс, Р. Барт), обмен взглядами в уличной сцене (Э. Гидденс), диалог между двоими (М. Бубер), мёртвые памятники и тексты культуры (Ю. Лотман).

Термин «коммуникация» был введен в научный оборот в начале XX века, ранее вопрос коммуникации рассматривался в философии и науке как проблема человеческого общения. Термин «коммуникация» происходит от латинского *communicatio*- сообщение, передача; *communicare* - делать общим, беседовать, связывать, сообщать, передавать.

Философия видит в коммуникации одно из атрибутивных свойств материи, обусловленных материальным единством мира и, следовательно, взаимосвязью, взаимозависимостью явлений и процессов действительности, поэтому она достаточно широко трактует понятие и содержание коммуникации.

В античной философии роль коммуникации в обществе представлялась как диалог человека с человеком. На начальном этапе развития философии, во времена натурфилософии, проблема человеческих взаимоотношений не выделялась отдельной темой. Человек рассматривался в неразрывной связи с природой.

Ситуация меняется в V в. до н.э., когда в философии софистов человек становится единственным бытием. По их утверждению, бытие вне человека не существует, человек только в себе самом может найти истину. Софист Протагор выразил свою мысль в следующем утверждении: «Человек есть мера всех вещей существующих, что они существуют, и несуществующих, что они не существуют» [10, 374].

Сократ увидел в коммуникации могущественное средство самопознания индивида. В центре его внимания стояла проблема человека и его сущности. Человек у Сократа, прежде всего, существо моральное. На вопрос, что делает его таким, мыслитель отвечает: «Существуют моральные качества, общие для всех людей (тезис, направленный против морального релятивизма софистов), которые делают человека добродетельным и способным жить в обществе. Чтобы ориентироваться в мире, человек должен познать себя как общественное и нравственное существо» [8, 126-127]. Суть его метода заключается в том, что в диалоге, в форме вопросов и ответов, необходимо раскрыть противоречия во взглядах собеседника через столкновение различных точек зрения на обсуждаемый предмет с целью достижения истины. Таким образом, диалектика Сократа совпадает с диалогом (диа-логос). Составной частью его диалектики является метод майэвтики (букв. «повивальное искусство») - искусство, помогающее знанию (которое, по Сократу, уже имеется в разуме человека) проявиться в ходе диалога [4, 64-65].

У Платона идеи Сократа трансформированы в представление об интракоммуникации – душа человека спрашивает сама себя, отвечая, утверждая, отрицая. В «Государстве» у Платона подчеркивается невозможность отдельного изолированного человека: «Каждый из нас бывает сам для себя недостаточен и имеет нужду в других» [9, 32]. Платон определяет такие способы передачи информации, как речь и письменность. Отношения, возникающие между индивидами в процессе общения, изображаются им как «разумные отношения взаимного пользования» [9, 32].

Особый вклад в современное понимание коммуникации внёс Аристотель, в трудах которого впервые употребляется термин «общение» (*homilia*). В «Никомаховой этике» философ рассматривает общение как средство, необходимое для совместной жизни людей, доставления удовольствия или страдания. Он впервые пытается обосновать самоценность человеческого общения и найти в нём «золотую середину»: «Срединному душевному складу свойственна любезность (*epidexiotes*), а кто умеет быть любезным (*epidexios*), тому свойственно высказывать и выслушивать [лишь] то, что подобает доброму и свободнорожденному человеку» [3, 142]. Аристотель выделил три компонента процесса коммуникации и создал первую схему общения: «Оратор – Речь – Аудитория». «Речь слагается из трех элементов: из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается; оно-то и есть конечная цель всего (я разумею слушателя)» [2, 14].

Таким образом, ещё до нашей эры коммуникация стала предметом изучения двух древнейших научных дисциплин – логики и лингвистики. Древнегреческие учёные и философы способствовали тому, что риторика внесла огромный вклад в становление и развитие коммуникативной теории и практики. Была детально разработана структура речи, включающая такие элементы, как: вступление, название и толкование названия, повествование, описание, доказательство, опровержение, обращение к чувствам, заключение. Античными ораторами были формулированы правила обращения с материалом, построения текстов, редактирования; отработаны средства выразительности, действенные способы логической аргументации; стилистические приемы, произошло совершенствование языка.

В средние века рассмотрение коммуникации принимает форму понимания Бога и слова Бога, зафиксированного в священных текстах. Истолкованием Библии занимается герменевтика — теория и практика истолкования и понимания текстов, возникшая еще в древнегреческой философии и филологии [6, 36].

С возникновением и распространением Христианства проблема личности и человеческих отношений освещалась через признание равенства всех людей перед Богом, чего не было в античном периоде. В период, когда монастыри и церкви стали главным сосредоточением культуры и науки, священники были основными носителями знаний и источником их передачи. В средние века основным стоял вопрос об установлении интеллектуальной коммуникации между священнослужителями и простонародьем. Господствующим жанром в риторике Средневековья становится церковное красноречие, основанное на догматизме и схоластике. Проповедь, адресованная всем – от вельможи до последнего бедняка, являлась основным средством коммуникации. Расцвет жанра пришелся на средние века. Выдающимися проповедниками в западной культурной традиции были Августин Аврелий, Франциск Ассизский, Бертольд Регенсбургский.

В средние века религия определяла содержание, основные направления и формы диалога. Священные книги были основой мировоззрения человека Средневековья. Библия выступала мировоззренческой основой общественного сознания, воспитания, коммуникационных и информационных процессов. Труды теоретиков (Исидор Севильский, Юлий Руфиний, Георгий Херовоск и др.) в основном были связаны с систематизацией уже имеющихся знаний, упорядочением терминологии риторики и организацией текста. Тем не менее, авторитет ораторского искусства был высок: на смену античной риторике, знавшей по преимуществу гражданское и судебное красноречие, приходит гомилетика – искусство произнесения проповеди, поддерживаемое неколебимым авторитетом церкви [4, 68].

На фоне сложных процессов имевших место в эпоху Ренессанса начинают активно развиваться новые формы коммуникации. В центре нового мировоззрения оказался человек, который возлагал надежды на себя. В эпоху Возрождения вновь актуализируются исследования логического аспекта коммуникации. В языковой коммуникации стал использоваться термин «дискурс». Дискурс (*discourse* (англ.), *diskurs* (нем.), *discourse* (фр.)) – как термин происходит от латинского «*discurrere*» – «обсуждение», «переговоры», даже «перебранка».

В эпоху Возрождения возрос авторитет письменного, а затем и печатного слова. Так, у М. Монтеня можно найти критические рассуждения о людях, признающих исключительно печатное слово и почитающих лишь тех, о ком можно прочесть. Его замечание можно признать свидетельством новой «волны» неприятия письменной и печатной коммуникации в истории культуры. В размышлениях М. Монтеня находит отражение сложившаяся в эпоху Возрождения иерархия средств коммуникации, выдвинувшая книгопечатание на ведущую роль.

В научной литературе эпохи возрождения ведущим жанром стал диалог, что во многом объяснялось, во-первых, подражанием античным образцам, во-вторых, именно в эпоху возрождения широко распространяются публичные научные дискуссии. Для научных трактатов той поры характерны жанры публичной лекции или диалога. Новый жанр, который возникает в эпоху Возрождения, ученое письмо. Появление ученого письма можно считать началом формирования таких жанров как научный доклад и научная статья. Ученые письма, статьи, доклады публиковались в специально созданных газетах и журналах. Различные виды коммуникации используются, главным образом, для передачи новых знаний и творчества.

Развитию логических идей коммуникации в Новое время способствовали Фрэнсис Бэкон, Рене Декарт и др., затем Г. Лейбниц предложил, на основе математической, или символической, логики, проект языка коммуникации для науки в целом.

В эпоху Нового времени технический прогресс сделал принципиально иными типы коммуникации, позволил им многократно усилить свою мощь и степень влияния: третья информационная революция — возникновение «галактики Гуттенберга», т.е. печатного способа передачи информации, — изменила коммуникативную картину мира, научила

людей новым взаимоотношениям с пространством и временем. Сформировался институт журналистики, ставший основным средством связей с общественностью на столетия вперед [1, 59].

Исследуя общественную практику своей эпохи, рассматривая проблематику коммуникации такие философы, как Дж. Локк, Ш. Монтескье, Д. Юм, исходили из общего тезиса о том, что социальная реальность в целом представляет собой общение, взаимодействие, взаимосвязь индивидов. Эти авторы в своих трудах значительное место уделяли соотношению формального и неформального начал в социальной деятельности [1, 59].

На рубеже XVIII – XIX вв. в немецкой философии разрабатываются понятия «субъект» и «объект», где под «субъектом» понимался человек в его активно-познавательном отношении к окружающему объективному миру – «объекту» [5, 18]. Вместо принципа диалогичности межличностной коммуникации восторжествовал принцип ее монологичности [7, 12]. Рассмотрение коммуникации как однонаправленного процесса закрывало дорогу к созданию адекватной теории межличностной коммуникации как субъект-субъектного отношения («Я» - «другое Я») и останавливалось на уровне ее понимания как субъект-объектного отношения, где другая сторона превращалась в пассивный объект воздействия познающего субъекта (Он) [4,70-71].

Ф. Шлейермахер последовательно рассматривал проблему общения. Для него общение между людьми – это в первую очередь общение между индивидами, равными сторонами (т.е. субъект-субъектное отношение). Признание этого факта стало для него предпосылкой и фундаментальной основой последующей разработки теории понимания как основы подлинно человеческих взаимоотношений. Именно Ф. Шлейермахер заложил основы герменевтики, которую он рассматривал как искусство постижения чужой индивидуальности, другого. Универсальность понимания для Ф. Шлейермахера исчерпывается одним-единственным законом «целое понимается из частей, а часть только в связи с целым» [11, 29]. Ф. Шлейермахер предложил это делать посредством так называемого герменевтического круга.

Общий герменевтический закон существует в форме двух канонов. Согласно первому канону мы должны понимать речь на фоне языковой области, близкой автору и первоначальному читателю. В качестве целого здесь выступает языковая область, а в качестве части - авторская речь (текст). Это внешний по отношению к тексту герменевтический круг, егопарадигматика. Второй канон гласит, что смысл каждого слова в контексте определяется его связью с другими словами. Этот круг существует уже внутри самого текста: целым является контекст, а частью - отдельное слово, реализующее внутри текста свои окказиональные значения. Этот канон выделяет синтагматический аспект построения текста [11, 29-30].

В XIX в. возникает семиотика – новое направление исследования коммуникации. Главный упор семиотика направляла на знаковую природу коммуникации, исследовала свойства знаков и знаковых систем, которым определенным образом сопоставлялось некоторое значение.

Вместе с тем в XIX в. появляются учения, критическая направленность которых расходится с общей линией на изучение коммуникативных аспектов человеческой жизни. Ф. Ницше стал одним из ярких критиков коммуникации в XIX в. Он убежден, что мышление неотделимо от языка, но язык с необходимостью искажает реальность, подменяет «жизнь-как-она-есть-сама-по-себе» ее искусственной картиной, лишенной атрибутов «бытия» - естественности, страстей, непосредственности, стихийности. С помощью слов-метафор люди упорядочивают хаос впечатлений. Деиндивидуализация и универсальная применимость понятий — залог существования общества, члены которого должны иметь возможность «договориться» [9, 37-38].

Философская традиция изучения коммуникации в XX в. еще более многообразна. С одной стороны, в ней получили дальнейшее распространение идеи семиотики и герменевтики, а, с другой, большое внимание проблеме коммуникации было уделено в рамках таких философских направлений, как бихевиоризм, экзистенциализм, персонализм, аналитическая и лингвистическая философия, диалогическая философия, символический интеракционизм.

Новое время снижает значимость устного слова. Активно развиваются письменные коммуникативные акты внутри различных общественных институтов. Происходит переориентация коммуникации на массовый способ взаимодействия.

В целом, эпоха Нового Времени, вместе с развитием информационных технологий, внесла новый аспект в теорию коммуникации, сделав возможной передачу информации в режиме реального времени на неограниченные расстояния. Коммуникация воспринимается не только как общение человека с человеком, но и включает в себя различные способы передачи информации. Теория коммуникации становится объектом изучения многих дисциплин, и всестороннее изучение феномена коммуникации обуславливает необходимость его междисциплинарного исследования, привлечения инструментария и потенциала многих наук – общественных, гуманитарных, естественных и технических.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алехин, Э. В. Управление общественными отношениями / Э.В. Алехин. – Пенза : ПГУ, 2012. – 198 с.
2. Аристотель. Риторика / Аристотель. – М. : Лабиринт, 2000. – 221 с.
3. Аристотель. Сочинения. В 4 т. Т. 4 : пер. с древнегреч. / Аристотель ; общ. ред. А. И. Доватура. – М. : Мысль, 1983. – 830 с.
4. Василик, М. А. Основы теории коммуникации / М.А. Василик. – М. : Гардарики, 2003. – 615 с.
5. Каган, М. С. Мир общения: проблема межсубъектных отношений / М.С. Каган. – М. : Политиздат, 1988. – 319 с.
6. Казарян, И. Р. Коммуникации как основа эффективного управления персоналом : учеб. пособие / И.Р. Казарян, С.П. Морозов. – Чита : ЧитГУ, 2011. – 159 с.
7. Краснянский, Д. Е. Основы теории коммуникации / Д.Е. Краснянский. – М. : МГТУ ГА, 2009. – 154 с.
8. Нерсеянц, В. С. Сократ / В.С. Нерсеянц. – М. : Наука, 1977. – 152 с.
9. Николаева, Ж. В. Основы теории коммуникации / Ж.В. Николаева. – Улан-Удэ : ВСГТУ, 2004. – 274 с.
10. Новая философская энциклопедия. В IV т. Т. III. / Ин-т философии РАН, Нац. общ.-науч. фонд. – М. : Мысль, 2010. – 692 с.
11. Шлейермахер, Ф. Герменевтика / Ф. Шлейермахер ; пер. с нем. А.Л. Вольского ; науч. ред. Н.О. Гучинская. – СПб. : Европейский Дом, 2004. – 242 с.