

Основные подходы к определению сущности социально-экологической готовности педагогов

В данной статье отражены основные подходы к определению сущности понятия «Социально-экологическая готовность педагога» на основе родового анализа термина. Представлена сущность социальной, экологической готовности и их интеграция.

Педагог, готовность, социально-экологическая готовность.

V.V.Tolmacheva,
Shadrinsk

Basic approaches to defining the essence of social-ecological readiness of teachers

This article describes the main approaches to definition of essence of the notion «Social-ecological readiness of the teacher» on the basis of a generic analysis of the term. Presented the essence of the social, environmental preparedness and their integration.

Keywords: teacher, readiness, socio-ecological readiness.

Появление новых терминов и характеристик в психолого-педагогической области явление закономерное и регулярное. Однако вместе с этим мы отмечаем важность разработки понятийного аппарата потому, что «...основополагающая терминология...неадекватно воспринимается и неправильно применяется...по причине толкования международных процессов в меру индивидуального знания иностранных языков, частных представлений о проблеме в собственных интересах. Данное обстоятельство обычно приводит к неверному толкованию и применению терминологии/ глоссария, искажая до неузнаваемости первоначально заложенный в конкретных терминах смысл, способствует принятию некорректных и контрпродуктивных решений по этим вопросам».

Первоначально подчеркнем, что мы будем исходить из общенаучных толкований понятий и терминов.

В нашем исследовании в качестве ключевого указателя выделяется явление и сопутствующее ему понятие «социально-экологическая готовность будущих педагогов». Ближайшее родовое, обобщающее его по системной соподчиненности понятие – «готовность». Это понятие нельзя не рассматривать в связи с другими однотипными понятиями, которые характеризуют разные виды готовности педагогов. Сопряжены с понятием «готовность» также понятия «подготовка», «подготовленность». Причем все отмеченные понятия напрямую связаны с таким процессом, как образование, с рассмотрения сущности которого мы и начнем определение терминологического пространства диссертации.

Профессиональное образование представляет собой единую систему организаций и учреждений, обеспечивающих воспроизводство и совершенствование кадрового потенциала всех сфер общественного материального и духовного производства, способствующих экономическому, политическому, культурному функционированию и развитию общества и личностному становлению индивида.

Так, Б.С. Гершунский отмечает, что высшей целью образования является более полное удовлетворение государственных требований к трудовым ресурсам страны, к тому «человеческому материалу», который призван на правах «человеческого фактора» обеспечить прогрессивное развитие экономики, науки, техники, производства. Речь в этом случае идет о неукоснительном выполнении «государственного заказа»,

обращенного к образованию, а важнейшими факторами результативности, эффективности и качества последнего являются знания, умения и навыки выпускников учебных заведений того или иного уровня и профиля.

Необходимо отметить, что в мировом сообществе подчеркивается необходимость модернизации системы образования в связи с явно обозначившимися негативными явлениями в нем. В частности, еще в середине 60-х гг. XX века многие передовые страны с развитыми научными технологиями отмечали, что научно-технический прогресс не является панацеей от острых социальных, политических, экономических проблем, обозначившихся во всемирном обществе. Все более обозначаются такие проблемы как экологический кризис, способный уничтожить всю земную цивилизацию, низкий уровень жизни населения многих развивающихся стран, разница в уровне жизни между населением с высоким и низким уровнем доходов даже в относительно благополучных странах. Поэтому совершенствование системы образования необходимо не только для улучшения качества образованности населения, но и для преодоления мирового кризиса человеческой цивилизации. «Ныне общепризнано, – говорится в одном из документов ЮНЕСКО (доклад о положении дел в мировом образовании за 1991 г., Париж), – что политика, направленная на борьбу с бедностью, сокращением детской смертности и улучшение здоровья общества, защита окружающей среды, укрепление прав человека, улучшение международного взаимопонимания и обогащение национальной культуры не дадут эффекта без соответствующей стратегии в области образования. Будут безрезультатны усилия, направленные на обеспечение и поддержание конкурентности в области освоения передовой технологии». Поэтому будущее развитие человечества определяется уровнем развития культуры, духовных ценностей общества, гуманистической направленностью его развития. Решение этих задач входит в содержание системы образования.

Вместе с тем, возрастает необходимость интеграции фундаментального, гуманитарного, специального знания, обеспечивающей всестороннее видение специалистом своей профессиональной деятельности в современных условиях развития общества, что определяет тенденцию поиска соответствующей гуманистической парадигмы построения образовательного процесса.

Современная ситуация развития общества и системы образования обуславливает тенденцию появления многообразия функций системы профессиональной подготовки специалистов, что связано с ее вариативностью, сложностью проблем, которые предстоит решать будущим педагогам.

В целом, можно сказать, что результатом любого образования выступает готовность специалиста к выполнению той или иной регламентированной деятельности. Обращение к словарной литературе с целью выявления этимологии слова «готовность» позволило установить, что данное слово латинского происхождения. Имя существительное «готовность» истолковывается, как состояние готовности, подготовка к чему-либо, решение на что-либо, состояние в котором все было сделано, подготовлено к чему-то. Следовательно, термин «готовность» понимается как состояние, результат или установка на что либо.

Глагол «готовность», согласно словарной трактовке означает: приводить что-то в годное к употреблению или использованию состояние; трудиться над выполнением, осуществление чего-либо, разработать что-либо, замышлять, собираться сделать что-либо.

В качестве имени прилагательного в словарях приводится следующее значение термина «готовность»: совершенно сделанный, разработанный или уже существующий, подготовленный, годящийся к употреблению, решительный на что-то, способный к чему-либо.

«Готовность» трактуется как законченность, окончательный результат, либо как состояние, либо как согласие, желание делать что-либо.

Термин «подготовка» означает либо действие, процесс – по значению глагола «готовить», либо определенный запас каких-либо знаний, полученных в результате обучения.

«Подготовленность» означает степень выучки, готовности к чему либо. В данном случае большую нагрузку здесь несет слово «степень», т.к. оно предполагает не только систему определенных состояний, но и некий механизм для их измерения.

Рассматривая перечисленные понятия к данным педагогическим понятиям, имеет смысл трактовать подготовку как собственно процесс, подготовленность – как степень выучки, а готовность либо как результат подготовки, либо как осознанную необходимость, желание к выполнению педагогической деятельности.

Готовность человека к деятельности стала объектом специальных исследований с конца XIX века.

По мнению К.Д.Ушинского, «ни медицина, ни педагогика не могут быть названы науками в строгом смысле этого слова. Ни той, ни другой нельзя выучиться, как выучиваются математике, астрономии, химии и прочим. И медицина, и педагогика, кроме знакомства с науками из области философии и естествознания, требуют еще умения приложить эти знания к делу...». Согласно точке зрения ученого, приобрести навыки преподавания и воспитания можно только на основе «деятельной и долговременной практики». В этой связи непреходящее значение имеют его мысли о методологическом подходе к подготовке педагога. Он утверждал: «Мы не говорим педагогам – поступайте так или иначе; но говорили: изучайте законы тех психических явлений, которыми вы хотите управлять, и поступайте, соображаясь с этими законами и теми обстоятельствами, в которых вы хотите их приложить. Не только обстоятельства эти бесконечно разнообразны, но и сами натуры воспитанников не походят одна на другую. Можно ли при таком разнообразии обстоятельств воспитания и воспитываемых личностей предписывать какие-нибудь общие воспитательные рецепты?».

Следовательно, в теоретических воззрениях К.Д. Ушинского не употребляется термин «готовность» к педагогической деятельности. Однако, в его суждениях о подготовке педагога, ее специфических особенностях незримо присутствует мысль о путях формирования такой готовности – изучайте законы тех явлений, которыми вы хотите управлять.

С позиции исследуемого нами вопроса определенный интерес представляют и мысли Л.Н. Толстого об учителе и требованиях к его подготовке: «Не философскими откровениями в наше время может продвинуться наука педагогика, но терпеливыми и упорными повседневными опытами. Не философом-воспитателем и открывателем новой педагогической теории должен быть каждый преподаватель, а добросовестным и трудолюбивым наблюдателем, в известной степени умеющим обобщать свои наблюдения». Таким образом, в рассуждениях Л.Н. Толстого о педагоге главным фактором выступает практический опыт, а также некоторые качества личности – трудолюбие, добросовестность, наблюдательность. В целом, рассматриваемый этап в изучении проблемы готовности можно назвать периодом проявления интереса исследователей к ней.

Интенсификация научных поисков в решении проблемы готовности приходится на 40-е годы XX в. По данным К.М. Дурай-Новаковой, в числе наиболее активных исследователей были Д. Аллен, Дж. Брунер, И.Д. Браун, Дж. Габриель, Р. Гусден, П. Делон, Дж. Купер, К. Ласец, С. Нименг, И. Рипорт, Р.Н. Тайлор, В.Г. Хатрман, Х. Хофман, В. Хепер, Х. Шредер, Э. Шуе, Дж. Эсен и др. Например, Дж. Брунер, И.Д. Браун, Дж. Габриель сводили цели подготовки будущих учителей к формированию «готового» профессионала. Отметим также, что Р.Н. Тайлор, В.Г. Хатрман, Х. Шредер

рассматривали готовность как подготовку к выбору педагогической профессии и как предварительное определение пригодности к учебе и исполнению ролей учителя.

Различные аспекты готовности человека к деятельности были объектом и других исследований (Г. Грассель, Ю. Грац, Ю.Р. Бехер, Л. Добот, Х. Л.Коколи, В. Кессель, Г. Ноер, Д. Роланд, Т. Павлов, Г. Хайде и др.).

Так, Г. Грассель, Ю. Грац считали готовность к деятельности функцией профессионализации учения, целесообразного развития деятельности человека.

В свою очередь Л. Добот выделял определенные стадии в формировании готовности человека к деятельности: осознание цели деятельности; определение задач и действий; анализ условий и направлений деятельности; выделение соответствующих способов действий; реализация плана деятельности; контроль за реализацией плана деятельности.

Значительный вклад в разработку этих аспектов проблемы готовности внесли исследования отечественных психологов: Б.Г.Ананьева, Е.И.Бойко, Л.И.Божович, А.Н.Леонтьева, Н.Д.Левитова, А.Н.Мясищева, П.М.Теплова, П.А.Рудик, Д.Б.Эльконина и др.

В отечественной педагогической литературе середины XX в. все чаще стали излагаться научно-теоретические основы подготовки будущего учителя. Достаточно глубоко они проработаны в трудах Ф.Н.Гоноболина, Ш.И.Ганелина, М.Н.Данилова, Н.Г.Кушкова, К.К.Платонова, Ю.А.Самарина и др. В своих исследованиях Ф.Н.Гоноболин выделил первоочередные качества, которыми, на его взгляд, должен обладать будущий педагог: любовь к Родине, сформированное мировоззрение, высокая общественная активность, стремление к самовоспитанию и самообразованию, добросовестный труд и др. Заслуживающие внимания данные о цели педагогического процесса в вузе содержатся в работах Е.А.Милеряна и С.В.Янаниса.

Крупным вкладом в разработку проблемы готовности к педагогической деятельности явилась концепция ее структуры, предложенная Н.В.Кузьминой. В характеристике педагогической деятельности ею были выделены конструктивный, организаторский, коммуникативный и гностический компоненты.

В 70-90-е гг. XX в. усиливается дифференцированное понимание готовности, которую исследователи рассматривают либо в аспекте свойств личности, либо психических состояний профессионала. Помимо этого, готовность постепенно воспринимается как интегрированный показатель профессиональной квалификации самого высокого уровня. В психологической литературе этого времени анализируются сущность и структура готовности, ее формы, конкретное содержание, проявление к действию. Все это обосновывалось сочетанием факторов, обеспечивающих различные стороны готовности: физическую, нейродинамическую, психологическую и др.

Имеющиеся в научной литературе понятия готовности к труду, готовности к педагогической деятельности не учитывают всех аспектов изучаемой проблемы как целостного явления. Более того, в их трактовке нет однозначного подхода. Одни исследователи рассматривают готовность на функциональном уровне, другие – на личностном. Функциональный подход обосновывается в работах И.Д.Левитова, Г.М.Гагаевой, Е.П.Иленина, Л.С.Нерсесена, В.И.Пушкина и др. Они рассматривают готовность в связи с психологическими функциями, формирование которых считают необходимым для обеспечения результативности профессиональной деятельности. Готовность определяется ими как особое психическое состояние, целостное проявление личности, занимающее промежуточное положение между психологическими процессами и свойствами личности. Так, И.Д.Левитов разграничивает психические состояния и психические процессы, подчеркивая что психические состояния это фон, на котором происходят психические процессы. Эту же точку зрения разделяют В.И.Мясищев и А.Г.Ковалев, которые утверждают, что психическое состояние образует тот общий функциональный уровень, на фоне которого развиваются процессы.

Рассматривая психические состояния, исследуя готовность к деятельности, И.Д.Левитов различал деятельную готовность и временное состояние готовности. Временное состояние готовности он называл «предстартовым состоянием» и выделял три вида:

- обычная готовность – перед привычной для человека работой, к которой в данное время не предъявляется особых требований;
- повышенная – перед работой, отличающейся новизной, творческим характером;
- пониженная – при сильной неконтролируемой эмотивности личности, проявляющаяся в отвлечении внимания, несобранности, ошибочных действиях.

В своих исследованиях К.К.Платонов и Г.П.Голубев отмечают, что профессия как вид деятельности, предполагает специальную подготовку, поэтому готовность это психическое состояние обеспечивающее высокую дееспособность.

Анализ приведенных выше работ позволяет утверждать, что их авторы понимают «готовность» как установку личности к совершению определенной деятельности, направленной на реализацию жизненных целей.

Наряду с общими проблемами готовности исследуются и более частные, но не менее значимые. Так, в работах К.М.Дурай-Новаковой, М.И.Дьяченко, О.А.Конопкина, Ю.Н.Кулюткина, П.Л.Рейнвальда отмечается, что в зависимости от условий выполнения действий, ведущей может стать одна из сторон готовности к деятельности.

При этом действия рассматриваются в сочетании с деятельностью, которая предусматривает активное взаимодействие субъекта с окружающей действительностью.

Анализ названных и других работ позволяет утверждать, что их авторы определяют готовность как установку личности на реализацию жизненных целей, а состояние готовности рассматривается как «настрой», актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий в определенной обстановке. На этом фоне особо выделяются работы М.И.Дьяченко, В.А.Крутецкого, А.Г.Ковалева, А.И.Щербакова и др., в которых готовность рассматривается в непосредственной связи с формированием и развитием свойств личности, необходимых для успешного выполнения деятельности.

Принципиально новую точку зрения на вопрос готовности к деятельности высказывают психологи К.А.Абульханова-Славская, Л.П.Буева, Л.С.Кон, В.Т.Лисовский и др., которые рассматривают ее в контексте социальной установки личности и ценностных ориентаций. Несколько позже к этой точке зрения присоединились педагоги. Так, В.А.Сластенин считает, что готовность есть психическое состояние, которое характеризуется наличием у субъекта образа, структуры определенного действия и постоянной направленности сознания на его выполнение. При этом готовность, по его мнению, «должна включать в себя различного рода установки на осознание определенной задачи, модель вероятностного поведения, определения специальных способов деятельности, оценку своих возможностей в их соотношении с предстоящими трудностями и необходимостью достижения определенного результата». Как видим, в понимании автора, готовность к профессиональной деятельности не есть кратковременное состояние личности, а целостное ее проявление.

Изучая проблему готовности, А.П.Волченко, С.Е.Ершова, С.С.Салаватова подходят к ней как совокупности устойчивых черт личности, как сложному интегральному качеству, которое формируется на основе внешних и внутренних условий. К внешним условиям исследователи относят обстановку, в которой осуществляется деятельность, к внутренним – устойчивые психические особенности, присущие личности. В структуру готовности ими включается комплекс качеств

последней, представляющей собой единство нравственного, психологического и профессионального компонентов.

Новый ракурс приобретают исследования 80-х гг. В своих работах И.А.Донцов, С.И.Ершова отмечают, что человек, приступающий к деятельности, не может сразу достигать высоких результатов. В понимании готовности авторы опираются на теорию личностно-деятельностного подхода, согласно которой в процессе деятельности личность включается в систему объективных отношений, формирующих ее поведение, побуждающих к развитию определенных качеств. Именно в деятельности складывается система общения, взаимодействия, обмен опытом, приобретение знаний, она же служит стимулом личностного развития и самосовершенствования

В настоящее время появилось достаточное количество диссертационных работ, рассматриваемых готовность выпускников педвуза к отдельным видам педагогической деятельности: к работе классного руководителя (Е.И.Антипова, Р.И.Пенькова), профессионально-педагогической деятельности в сельских школах (Е.Г.Шаин), решению воспитательных задач в процессе обучения и воспитания (Т.Ф.Садчикова), по эстетическому воспитанию (Н.М.Коньшева) и др. Изучению идейно-нравственного аспекта готовности к труду посвящены работы З.К.Бакшеевой, Н.М.Гаджиевой, Г.Д.Глебова.

Анализируя все вышесказанное, мы пришли к заключению о том, что готовность будущих педагогов правомерно рассматривать в единстве и во взаимосвязи с подготовкой к предстоящей деятельности.

В нашем понимании, подготовка к педагогической профессии есть процесс формирования готовности к ней. Психологическим результатом этого процесса есть система установок на педагогический труд, устойчивая ориентация на выполнение профессиональных ролей. «Подготовить» означает: организовать что-то для определенной цели, сделать что-либо предварительно, предупредить кого-либо о том, что произойдет. «Подготовленность» объясняется как наличие подготовки или свойство, состояние подготовленного. Готовность же целесообразно рассматривать как пригодность (или непригодность) человека к реализации нормативно заданных и других профессиональных ролей.

Понятие «готовность», определяемое в педагогической науке как профессиональное качество личности, проявляющееся в положительном отношении учителя к педагогической деятельности и в его способностях квалифицированно использовать необходимые знания и умения (В.А.Сластенин, Е.П.Белозерцев, КМ.Дурай-Новакова, К.Н.Мукашева и др.), рассматривается нами как закономерный процесс и результат подготовки будущего педагога. Причем категория «результат» понимается условно: само понятие формирование готовности предполагает возрастающую степень готовности и «наличие» ее на каждом заданном этапе продвижения личности в профессионально-педагогическом мастерстве. Поэтому готовность означает одновременно и процесс подготовки, во время которого каждый раз можно «вычленять» малый результат готовности. Этим самым мы хотим подчеркнуть диалектический характер готовности, как качества, состояния и динамического процесса.

Уровень готовности педагога к работе определяется общей гуманитарной культурой успешностью осуществления им ценностно-ориентировочной, коммуникативной, познавательной, профессионально-педагогической и преобразовательной деятельности.

Используя метод проекции при формировании понятий, под социально-экологической готовностью будущих педагогов мы будем понимать проекции «социальный» и «экологический» на парадигму «готовность».

Известно, что «социальный» раскрывается как «общественный», связанный с жизнью и отношениями людей в обществе. «Социальный» обозначает название всего

человеческого, т.е. всего того, что связано с совместной жизнью людей, с различными формами их общения. Это совокупность свойств и особенностей отношений данного общества, интегрированная в совместной деятельности индивидами или группами индивидов в конкретных условиях и проявляющаяся в их отношениях друг к другу, к своему положению в обществе, к явлениям и процессам в общественной жизни. Это результат совместной деятельности различных индивидов. Социальное как явление или процесс возникает тогда, когда поведение даже одного индивида оказывается под влиянием другого индивида или групп индивидов независимо от физического присутствия этого индивида или группы.

В целом, можно сказать, что социальная готовность это готовность личности (группы) к определенным действиям, ориентированным на социально значимые объекты; готовность человека действовать определенным образом в определенных ситуациях, обусловленная ценностными ориентациями общества.

Этимология другого понятия «экологический» предполагает «дом», «родину». Установлено также, что этот термин обозначал науку о связи живых организмов со средой обитания. В настоящее время оно получает все более широкую интерпретацию, распространяясь на область и социальной жизни (В.И.Кормилицын, М.С.Цыцкишвили, Ю.И.Яламов, А.Г.Карташев и др.). Сегодня «экологический» отождествляется с понятием «окружающий», «окружение», «местообитание», а словосочетание «социально-экологический» рассматривается как взаимосвязь общества со средой.

В своем исследовании Т.В.Старикова, изучая процесс формирования экологической готовности студентов педагогических вузов к созданию образовательной среды, под экологической готовностью педагога понимает профессиональную мотивированность желаний, потребностей формировать в общеобразовательной школе экологизированную образовательную систему, разрабатываемую и реализуемую на основе экологически обеспеченной образовательной среды и экологически состоятельного образовательного процесса, которые нацелены на обеспечение природосообразности, здоровьесбережения и здоровьесозидания образования как интегратора процессов обучения, воспитания и целенаправленного развития.

По мнению А.М.Галеевой, социально-экологическое образование представляет собой психолого-педагогический процесс воздействия на человека с целью формирования у него знаний научных основ природопользования, необходимых убеждений и практических навыков, нравственных принципов, определенной ориентации и активной социальной позиции в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

Обобщая вышесказанное, под социально-экологической готовностью будущих педагогов мы будем понимать профессиональную мотивированность желаний выполнять свой долг педагога, проявляющийся в осознании единства системы «человек-общество-природа», а также стремлении реализовывать социально-экологическое образование на каждом конкретном его уровне.

В связи с этим переход к итоговому производному и комплексному понятию «формирование социально-экологической готовности будущих педагогов» возможен с помощью конкретизации и функциональной взаимосвязи таких понятий, как «подготовка», «подготовленность», «готовность», «формирование», «формирование готовности».

Исходя из этого, под социально-экологической подготовкой целесообразно понимать процесс формирования у студентов, обучающихся в педагогическом вузе, социально-экологической подготовленности, то есть регламентированной степени выучки и, соответственно, социально-экологической готовности как устойчивого мотивированного желания выполнять свой педагогический долг.

Далее необходимо определить сущность понятия «формирование социально-экологической готовности будущих педагогов». Однако основная сложность заключается в многообразии трактовок исходных понятий, что несколько затрудняет компоновку основного нашего понятия. В связи с этим отберем те определения, которые наиболее адекватны итоговому целевому определению и соответствующие педагогическому определению.

Итак:

- «подготовка» - процесс обучения, занятий, ведущий к получению определенного запаса каких-либо знаний;

- «подготовленность» - наличие подготовки у субъекта, либо его свойство (состояние);

- «готовность» - состояние, качество личности, стремление, настрой, желание, согласие сделать что-либо;

- «формирование» - воспитание в ком-либо определенных черт характера.

Таким образом, формирование готовности педагога можно рассматривать как процесс воспитания у педагога стремления, желания реализовывать профессиональную, строго регламентированную деятельность. Под формированием социально-экологической готовности будущих педагогов мы будем понимать процесс формирования такой профессиональной мотивированности желаний выполнять свой долг педагога, при котором ключевым будет являться осознание им единства системы «человек-общество-природа», а также стремление реализовывать социально-экологическое образование на каждом конкретном его уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Игошев, Б.М. Системно-интегративная организация подготовки профессионально мобильных педагогов : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Б.М. Игошев. – М., 2008. – 60 с.
2. Перфилова, О.Е. Развитие социально-экологической компетентности педагога в профессиональном образовании : дис. ... канд. пед. : 13.00.08 / О.Е. Перфилова. – М., 2007. – 186 с.
3. Шилова, В. С. Теоретические основы социально-экологического образования школьников : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / В.С. Шилова. – Белгород, 1999. – 417 с.