

Ведущие тенденции программно-методического обеспечения отечественной школы

Автор рассматривает актуальные тенденции в разработке стандартов для российской школы, опираясь на опыт создания и реализации ведущих образовательных программ европейских стран, мнения отдельных ученых, историко-педагогический опыт дореволюционной гимназии и сравнивает с внедряемыми стандартами 3 поколения, выделяя направления экстраполяции.

Стандарты 3 поколения, поликультурность, полиэтничность, компетентность, полилингвальный.

М.В. Булыгина,
Shadrinsk

Leading tendencies of curriculum and methodical support of Russian school

The Author examines the current tendencies in the development of standards for Russian schools, drawing on the experience of creation and realization of the leading educational programs of European countries, the opinion of some scientists, historical and pedagogical experience of pre-revolutionary gymnasium and compares with the introduced standards of the third generation, allocating the direction of extrapolation.

Keywords: standards of the third generation, multiculturalism, polyethnic, competence, multilingualism.

Современные условия общественного развития требуют от молодого поколения умения жить и самореализовываться в многополярном мире, знать и учитывать его поликультурность, оставаясь при этом представителем родной культуры. Требованием времени становится успешная социализация подрастающего поколения в условиях глобализации, с одной стороны, и национально-этнической идентичности, с другой. Поликультурность окружающей действительности требует обновления и смены приоритетов отечественных образовательных стандартов, нормативной базы и программно-методического обеспечения российских школ. Определенные изменения уже наблюдаются в общих подходах к отечественному образованию в целом [7], [11], [12], прослеживаются в основных элементах научного знания в средней школе, например, в сфере обучения иностранным языкам [2], [10].

Ведущими общемировыми тенденциями разработки новых программ и стандартов выступает включение национального и этнокультурного воспитания, с одной стороны, и учет общемировых процессов глобализации и интеграции, с другой. Страны Евросоюза, например, на основе богатого практического опыта, как положительного, так и отрицательного характера, корректируют подходы к изучению широкого спектра дисциплин гуманитарного, эстетического, естественнонаучного циклов. Особое место отводится программам гуманитарного цикла: языкам, литературе, искусству, истории, обществоведению и т.д. Обязательным признается полиязыковое образование, включающее изучение нескольких языков: родного языка обучаемого, языка доминирующего этноса, нескольких иностранных языков. Язык изучается в тесной связи с различными проявлениями культуры. Ведущей тенденцией в изучении литературы и искусства становится отказ от монокультурного подхода и культурного доминирования. Учащихся приобщают к культурным особенностям аксиологии, символики, поэтики разных этнокультурных групп [4, с. 114].

В области иноязычного образования европейские стандарты нацеливают на повышение статуса языкового образования, его доступности (помощь детям «с упущенными возможностями»), разработаны «Ключевые компетенции для изучения

языков на протяжении всей жизни», происходит воспитание вторичной языковой личности. Подчеркивается важность формирования плюралингвистической или многоязычной компетенции (plurilingual competence) как способности пользоваться многоязычными ресурсами и многоязычным языковым репертуаром [8]. Все это реализуется как в рамках общеобразовательной школы, так и в многочисленных образовательно-развивающих программах, часть которых представляет собой международные проекты и также известна в России.

По мнению видного педагога, специалиста в области поликультурного воспитания А.Н. Джуринского, отечественные программы также должны ориентироваться на поликультурность и полиэтничность, а в качестве основных компонентов содержать:

- в области языкового образования: обязательное многоязычие (изучение родного (национального) языка, языка доминирующего этноса, несколько иностранных языков);
- в области литературы: ориентировать на знакомство учащихся с лучшими художественными образцами разных цивилизаций, строиться на началах компаративизма, содержать характеристики универсальности и вариаций человеческой природы;
- в области эстетического воспитания (художественного, музыкального): приобщать учащихся к культурным особенностям аксиологии, символики разных этнокультурных групп, знакомство с произведениями, отражающими духовный склад иных этносов, погружение в эстетическое богатство иных культур, воспитание уважительного отношения к их самобытной духовности. [4, с. 114-115].

Полиаспектный анализ программ и стандартов, внедряемых в современном образовании, доказывает их интегративный характер и стремление использовать как прогрессивные общеевропейские тенденции, так и богатый отечественный историко-педагогический опыт. В этой связи следует отметить, что в последние годы увеличивается интерес к актуализации отечественного опыта, особенно к лакунарным, с научной точки зрения, исследованиям достижений российских регионов. В условиях модернизации российской школе важно найти и сохранить рациональное зерно, избежав многочисленных исторических примеров, когда отказывались от устоявшихся, проверенных временем и результативных педагогических находок и обращались к сомнительным, неадаптированным, непроверенным методам и способам обучения. При этом часть интересных идей, неординарных решений, авторских методик затерялась среди архивных материалов или оказалась уже безвозвратно потерянной.

Программно-методическое обеспечение российских школ соотносится с отбором содержания образования – т.е. фундаментальным ядром содержания общего образования. Фундаментальное ядро включает перечень базовых национальных ценностей, в котором фиксируются традиции народов России (религиозные, культурные, социально-исторические, семейные), передаваемые от поколения к поколению и обеспечивающие эффективное развитие страны в современных условиях. Отмечается необходимость учета новых социальных запросов, отражающих трансформацию России в мировое постиндустриальное пространство, повышенную профессиональную мобильность и непрерывность образования, при этом российское образование остается на исторически проверенной сложившейся основе, ориентированной на фундаментальность знания (в отличие от общеевропейской тенденции к снижению научности и повышению практичности знания). Общим методологическим подходом провозглашается культурологический, реализуемый в основных направлениях культурного развития личности: личностной, социальной, семейной культуры. Основные элементы научного знания в средней школе включают языки (русский как родной язык и неродной языки и иностранные), где приоритет получает иноязычное образование в силу интегративного характера учебного предмета и значительного образовательно-воспитательного потенциала, его способности

выступать как цель и как средство обучения для ознакомления с другой предметной областью и возможностями межкультурного развития личности и широкой академической мобильности. Языковое образование содержит обязательное литературное развитие с целью воспитания эстетически развитого и мыслящего в категории культуры человека [12].

Направления педагогической деятельности, изложенные в фундаментальном ядре содержания соотносимы с достижениями дореволюционной отечественной гимназической и лицейской системами образования, которые, как известно, носили филологический уклон и давали выпускникам фундаментальные знания в области языков, литературы, истории. Иноязычное образование реализовывалось полилингвальных программах, обучение по которым начиналось в начальной школе и продолжалось до выпускных классов. Гимназии крупных городов и научных центров значительно увеличивали программный объем и вводили дополнительные направления подготовки (например, "коммерческие классы", где языки изучались с целью ведения торговых переговоров, деловой переписки и т.д.). Особую роль играли древние языки, которые реализовывали как воспитательный потенциал (классические образцы для подражания, нравственно-эстетическое развитие личности), так и потенциал образовательно-лингвистический: кампаративный подход в обучении языкам, использование оригинальной литературы, языки в досуговой деятельности гимназистов и т.д. Владение древними языками было необходимым условием получения университетского образования. Старославянский язык представлял собой интеграцию лингвистического, культурологического и нравственно-религиозного подхода в обучении. Некоторые лицеи центрального региона достигали высокого уровня в профессионально ориентированной деятельности (языковое образование, юриспруденция, коммерция), что позволяло им повышать статус до университетского.

В целом выпускник дореволюционной гимназии был эрудированной вторичной языковой личностью, с широким лингвистическим кругозором, глубокими познаниями в области литературы и культуры (в том числе иноязычной), истории, часто с опытом межкультурной коммуникации и социализации в результате поездок за границу, получения образования за рубежом, регулярного общения с инофонами и т.д. [3], [5], [6]. Высокие достижения гимназии делают этот тип школы и его программно-методическое обеспечение достаточно привлекательным до сих пор.

Факторы актуального развития иноязычного образования позволяют провести исторические параллели. Внутригосударственные поликультурные процессы (смена образовательной парадигмы после революции 1917 г., создание советской школы нового типа, отказ от изучения старославянского и древних языков, владения новыми европейскими языками явлением буржуазной культуры, редукция учительского корпуса и т.п.) стали причиной многолетней стагнации и регресса в языковом образовании и привели к потере аксиологически значимого культурно-лингвистического пласта. Многие годы система советского образования имела недостаточную иноязычную подготовку в массовой школе. Положение начало меняться к концу 1990-х годов со сменой социального заказа и политико-государственных ориентиров.

Современное программно-методическое обеспечение иноязычного образования учитывает геополитические, коммуникационные и технологические преобразования в обществе [2], [10]. Растут требования к результативности, доступности и качеству языкового образования. Учебные программы и методическое обеспечение базируется на междисциплинарной интеграции, многоуровневости, вариативности, ориентируются на межкультурный аспект овладения языком. Ведущей тенденцией современного языкового образования становится поликультурность и языковой плюрализм.

Новая концепция школьного филологического образования обусловила диалог культур, как результат социокультурной направленности обучения иностранным

языкам, ориентирует на усиление культуроведческого аспекта в содержании обучения иностранному языку, приобщает школьников к культуре страны/стран изучаемого языка, содействует развитию взаимопонимания, толерантного отношения к проявлениям иной культуры, помогает школьникам лучше осознать культуру своей собственной страны и развивает у них умения представлять ее средствами иностранного языка. В целом это должно обеспечить воспитание человека культуры, гражданина и патриота своей страны и гражданина мира, способного интегрироваться в мировое сообщество и успешно функционировать в нем [2]. Массовое изучение двух иностранных языков способствует процессу непрерывного развития личности, повышению общей образованности и культуры. Такие концептуальные положения соответствуют как изложенным выше историческим традициям отечественного языкового образования, так и современным требованиям общеевропейского и общемирового уровней.

Внедрение стандартов 2 поколения начального общего образования (НОО) нацелено на полноценное духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся на ступени начального общего образования. При этом одно из приоритетных направлений новых НОО – это качественное иноязычное образование, реализуемое в изменившихся социокультурных условиях. Сегодня изучение языков и культур воспринимается как ценность, растет их образовательная и самообразовательная функция в школе и в вузе, профессиональная значимость на рынке труда. Новые задачи предполагают внесение изменений в программно-методическое обеспечение процесса обучения на основе обновленных принципов (аксиологичности, ориентации на идеал, идентификации, диалогического общения полисубъектности воспитания и некоторых других), расширения спектра изучаемых языков с целью последующего изучения второго иностранного языка и обеспечения академической мобильности. Обучение иностранному языку со 2 класса (по 2 модулям) требует решения вопроса отбора содержания, соотнесения явлений родной и иноязычно культуры, поддержания интереса и мотивации в изучении языков международного общения. В области методики основной задачей становится адаптация современных технологий обучения к возрасту обучаемых, рост результативности за счет широкого использования игровых методов и приемов обучения, предупреждение утомляемости младших школьников (различные приемы релаксации) и т.д. [9].

Перспективой развития образования является введение дополнительных образовательных услуг, соотношение федерального, регионального и школьного компонентов образования и их соответствия на всех уровнях государственным стандартам. В этом плане привлекательным видится опыт обучения новым иностранным языкам, представленных в дореволюционной гимназии факультативно. Высокая мотивация изучения позволяла преподавать их на уровне обязательных предметов. Программы предлагали интенсивные и профессионально ориентированные курсы с использованием новых для того времени методических приемов и методов обучения.

Еще одна задача – привлечение к решению вопросов образования всех заинтересованных сторон: педагогов, родителей, руководителей различных предприятий, общественности, их ответственность. Остро такой вопрос стоит на уровне регионов, где, с одной стороны, государственный заказ в сфере образования нужно соотнести с потребностями и возможностями (часто весьма ограниченными) региона, с другой, обеспечить уровень качественного образования в строгом соответствии со стандартами нового поколения. Опора на историко-региональный опыт поможет выстроить перспективные модели развития, оптимально интегрировать индивидуально-личностные и социально-региональные потребности. Отечественное дореволюционное региональное образование накопило богатый опыт сотрудничества школы с общественностью, органами местного самоуправления (земствами),

отдельными представителями регионального социума, властями как в области педагогико организационной работы, так и в достижении высокой результативности регионального образования. Ведущими направлениями были: учет возможностей региона, его образовательных потребностей и традиций местного населения, масштабная благотворительность на дело образования, разносторонняя поддержка учительского корпуса, участие в разработке и методической реализации учебных программ. Таким образом в регионах решались многие проблемы по открытию новых школ разного типа, введение дополнительных учебных предметов, кадровое и материальное обеспечение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белкин, А.С. История образования на Урале. Ч.2 [Текст] : учеб.-метод. пособие/ А.С. Белкин, Т.А. Сутырина[и др.]. – Екатеринбург: УрГПУ, 2008. – 240 с.
2. Бим, И.Л. Иностраный язык в системе школьного филологического образования (Концепция) [Текст]/ И.Л. Бим, М.З.Биболетова, А.В.Щепилова, В.В. Копылова // Иностранные языки в школе. – 2009. – №1. – С.4-8.
3. Ветчинова, М.Н. Развитие иноязычного образования в России в середине XIX-начале XX вв. [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / М.Н. Ветчинова. – Курск, 2002. – 19 с.
4. Джуринский, А.Н. Педагогика в многонациональном мире [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / А.Н. Джуринский. – М. : ВЛАДОС, 2010. – 240 с.
5. Дореволуционная гимназия: содержание и организация обучения [Текст] / сост. М.В. Богуславский. – М. : Педагогический поиск, 2000. – 160 с.
6. Егоров, А.Д. История лицеев в России от основания до закрытия (даты, события, факты) [Текст] / А.Д. Егоров. – Иваново: Иванов. хим.-технол. ин-т : Иванов. инж.-строит. ин-т., 1992. – 152 с.
7. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст]. – М. : Просвещение, 2008.
8. Никитенко, З.М. Школьное образование в Европе: современные тенденции языкового образования [Текст] / З.М. Никитенко // Иностранные языки в школе. – 2010. – №2. – С.2-10.
9. Примерная основная программа начального общего образования (стандарты 2 поколения) [Текст]. – М., 2010. – 202 с.
10. Сметанина, О.М. Изучение иностранных языков в эпоху глобализации и образовательная политика [Текст] / О.М. Сметанина // Иностранные языки в школе. – 2010. – №5. – С.21-26.
11. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] // Федеральный государственный образовательный стандарт. – Электрон. текст. дан. – М. : Просвещение, 2008. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2588>.
12. Фундаментальное ядро содержания образования [Текст]: проект. – М., 2009. – 78 с.