

## **Контроль в системе профессионального образования: сущность, задачи, требования**

*В статье рассмотрены взгляды отечественных и зарубежных ученых на проблему контроля в системе профессионального образования. Выделены функции, задачи, принципы, виды контроля.*

*Контроль, контроль результатов обучения, функции контроля, задачи и принципы контроля.*

A.V. Paklina,  
Shadrinsk

## **Control in the system of vocational education: the nature, objectives, requirements**

*In the article the views of the Russian and foreign scientists on the problem of control in the system of professional education. Allocated functions, tasks, principles, types of control.*

*Keywords: Control, control of the learning outcomes, control functions, tasks and principles of control.*

В философском энциклопедическом словаре понятие “контроль” определяется как: “Контроль (от Франц. *Controle* – встречающая, вторичная запись с целью проверки первой) - проверка, наблюдение; часто употребляется в смысле англ. *Control* (господство, насилие, власть)”.

“Большая советская энциклопедия” дает такое определение: “Контроль...- проверка чего-либо, например, выполнения законов, планов, решений”.

Г.М.Коджаспирова дает следующее определение понятию «контроль»: «Контроль (ф.*controle*) – 1) наблюдение в целях надзора, проверки и выявления отклонений от заданной цели и их причин; 2) функция управления, устанавливающая степени соответствия принятых решений фактическому состоянию дел».

Контроль результатов обучения может быть представлен как один из действенных способов активизации работы и обучаемого, и преподавателя. Он помогает учащемуся вырабатывать стратегию обучения с учетом собственных потребностей, возможностей и навыков самоуправления. Преподаватель при этом получает возможность на основе анализа полученной информации выстраивать учебный процесс как совокупность форм и методов обучения для достижения поставленных целей, для оказания действенной и оперативной помощи обучаемым в процессе обучения. Следовательно, в рамках данного подхода контроль рассматривается как «... информационно-констатирующее, диагностико-обучающее и рефлексивное взаимодействие участников педагогического процесса, ориентированное на установление соответствия всей системы учебно-воспитательной работы государственным образовательным стандартам и на совершенствование педагогической деятельности».

Определение *функций* контроля в образовательном процессе становится возможным на основе анализа общедидактических положений. Прежде всего, необходимо отметить, что ученые выделяют различные функции контроля, а также различные комбинации этих функций.

Практически все авторы (Б.Г.Иоганзен, Т.А.Ильина, Н.И.Кувшинов, В.Г.Рогинский, Н.А.Сорокин, Г.И.Щукина выделяют общедидактические функции контроля: обучающую, развивающую, воспитывающую.

Г.И.Щукина добавляет к вышеперечисленным информационную функцию. Т.А.Ильина также отмечает эти вышеперечисленные 4 функции, за исключением того, что информационную функцию она называет контролирующей. В.Г.Рогинский

выделяет 2 общедидактических функции контроля обучающую, воспитывающую, а также добавляет эту совокупность диагностической функцией. Н.А.Сорокин выделяет только 2 функции: обучающую и воспитывающую.

Наибольшее количество функций контроля выделяют Б.Г.Иоганзен и Н.И.Кувшинов: контрольная, обучающая, воспитательная, организаторская, развивающая, методическая.

Кроме вышеперечисленных, необходимо добавить еще три специальных функции контроля результатов обучения в образовательном процессе: стимулирующую, диагностическую, прогностическую.

Уточним содержание данных функций с учетом специфики подготовки будущих учителей в высшем учебном заведении.

*Контрольная* функция является наиболее важной. Она заключается в выявлении состояния знаний, умений, навыков обучаемых (как отдельных студентов, так и всей группы в целом) для определения возможностей дальнейшего продвижения в изучении программного материала и в то же время служит средством контроля эффективности методов и приемов обучения, применяемых самим преподавателем. Также эта функция связана с определением более рационального пути продвижения вперед в изучении программного материала. Кроме того, показатели проверки и оценки знаний, умений, навыков являются единственным основанием для суждения о результатах обучения, а, следовательно, для решения таких важных вопросов, как перевод на следующий курс, выпуск из учебного заведения, выдачи диплома.

*Обучающая* функция контроля заключается в том, что, во-первых, обучаемые получают пользу от выслушивания хорошего ответа товарища (ответы служат остальным обучаемым средством самоконтроля); во-вторых, сами активно участвуют в опросе (задавая вопросы, отвечая на вопросы, повторяя материал про себя); в-третьих, в процессе опроса слушают дополнительные объяснения преподавателя по плохо усвоенным разделам темы (таким образом, некоторые ученые выделяют еще одну функцию - *корректировочную*); в-четвертых, обучаемые, отчитываясь в своих знаниях, еще раз повторяют выученный материал, закрепляют знания, умения, навыки, лучше понимают и усваивают материал и т.п.

Важную роль в выполнении и совершенствовании знаний играет процесс подготовки обучаемых к зачетам, экзаменам, контрольным работам. При этом основательно перерабатывается весь фактический материал данной науки, а не только какой-либо ее части, знания систематизируются и обобщаются, устанавливаются логические связи и причинно-следственные зависимости.

*Воспитательная* функция связана с влиянием контроля на становление личностных качеств обучаемых (дисциплинированности, настойчивости в преодолении трудностей, ответственности, самостоятельности и пр.). Глубоко затрагивая эмоциональную сферу учащихся, эта функция также связана с формированием самооценки, положительной мотивации, самосознания личности, т.е. позитивных качеств личности.

*Организаторская* функция заключается в том, что контроль результатов обучения является мощным средством организации систематической повседневной работы обучаемых по усвоению и совершенствованию знаний, умений, навыков.

Реализация *развивающей* функции способствует развитию мышления, памяти, воображения, речи, формированию понятий, развитию познавательных умений (рефлексивных в том числе), произвольности внимания и т.д.

*Методическая* функция заключается в том, что преподаватель, ориентируясь на результаты проверки и оценки знаний, умений, навыков может корректировать свою деятельность, устраняя, таким образом, те пробелы в методике преподавания, организации процесса обучения, которые были выявлены при контроле знаний студентов.

*Стимулирующая* функция контроля предполагает активизацию учебно-познавательной деятельности учащихся, развитию ее мотивации с целью перевода обучаемых в позицию активного субъекта образовательного процесса.

*Диагностическая* функция отражает сущность контроля в образовательном процессе, что предполагает выявление уровня обученности обучаемых, определение степени соответствия результатов обучения целям образовательного процесса в целом и усвоения отдельных дисциплин в частности.

Выявление степени соответствия полученных результатов поставленным целям позволяет прогнозировать образовательный процесс на научной основе, что обуславливает выделение *прогностической* функции контроля результатов обучения учащихся. Данная функция обеспечивает педагогически обоснованное планирование деятельности преподавателей и учащихся в образовательном процессе.

Все рассмотренные выше функции находятся в тесной взаимосвязи и обеспечивают целостный характер контролирующей деятельности педагога.

*Сущность контроля в образовательном процессе* заключается в установлении внешней обратной связи между преподавателем и обучаемым, получение субъектами контроля объективной информации о степени освоения учебного материала обучаемыми.

С учетом этого в качестве *цели контроля результатов обучения* обучаемых выступает выявление степени соответствия усвоенных знаний, сформированных умений и навыков установленным требованиям.

*Задачи контроля в процессе обучения* разносторонни:

- установление готовности обучаемых к восприятию и усвоению новых знаний (восстановление и воспроизведение необходимых внутрипредметных и межпредметных связей);
- получение информации о характере самостоятельной работы обучаемых в процессе обучения;
- выявление трудностей, ошибок учащихся и причин их возникновения;
- определение эффективности организации, методов и средств обучения;
- выявление степеней правильности, объема, глубины усвоенных знаний, умений, навыков.

Как любой компонент педагогической деятельности, контроль результатов обучения опирается на ряд дидактических принципов. Под дидактическими принципами проверки и оценки знаний понимаются такие исходные теоретические положения, в соответствии с которыми должна строиться практическая деятельность преподавателя и студентов, и на основе которых определяются содержания проверки и оценки знаний, их методы, формы организации и т.д.

В современных исследованиях (Б.Г.Иоганзен, Н.И.Кувшинов и др.) выделяются следующие принципы контроля знаний в образовательном процессе:

*Принцип действенности* заключается в том, что контроль должен быть не только “верным зеркалом достижений и неудач”, но и стимулировать обучаемых и преподавателей к достижению новых успехов в учебной деятельности.

*Принцип систематичности* выражается в том, что: контроль осуществляются не от случая к случаю, а по плану, в неразрывной связи со всем процессом обучения;

- 1) контроль должен быть непрерывным на протяжении всего процесса обучения;
- 2) контроль проводится в определенной последовательности, ритмично, с постепенным усложнением задач, содержания и методики проведения.

*Принцип индивидуальности* заключается в том, что преподаватель стремится к глубокой и справедливой оценке успеваемости каждого учащегося, а не группы в целом. Только проверяя и оценивая особенности работы каждого обучаемого в отдельности, его достижения, трудности и срывы, преподаватель может успешно

руководить их ростом. Принцип индивидуальности проверки и оценки не следует смешивать с индивидуальным подходом к обучаемому в процессе контролирования, который должен затрагивать только сферу организации контроля (например, дать учащемуся больше или меньше времени на подготовку к ответу во время экзамена, дать возможность заикающемуся учащемуся письменно ответить на вопросы и т.д.)

*Принцип дифференцирования* основывается на том, что целью контроля является не только установление знания или незнания вообще, но и определение качественных и количественных различий в знаниях, умениях, навыках.. Оценка должна четко указывать на различие в количестве и качестве знаний в момент контроля, и выражена в выставлении оценочного балла, оценочного суждения, похвалы, порицания и т.д. Считается, что чем больше степеней оценки, тем больше возможности для более точной оценки знаний обучаемого, тем больше эффективность ее педагогического воздействия. Однако, как показывает массовая практика, дифференциация оценок не оправдывает себя практически: если степеней много, то различия между ними перестают улавливаться и ясно осознаваться, что ведет к усложнению показателей контроля, запутыванию и учащихся и преподавателей. В настоящее время не существует методики абсолютного измерения знаний, умений, навыков, поэтому, стремясь оценивать знания учащихся максимально объективно, и действовать в полном соответствии с установленными критериями оценок, преподаватель все же оценивает их только приблизительно.

*Принцип объективности* заключается в том, что каждая отдельная оценка должна быть объективной, т.е. соответствовать истинному количеству и качеству усвоенных знаний, умений и навыков, отражать истинную картину успеваемости обучаемого. В противном случае оценка теряет не только свое педагогическое значение, но и приносит вред учебно-воспитательной работе.

*Принцип единства требований* заключается в том, что один и тот же уровень знаний, умений, навыков должен оцениваться всеми преподавателями одинаково. Отсутствие единых требований порождает ряд отрицательных явлений, что несовместимо с государственными интересами и с педагогическими задачами контроля знаний, умений, навыков. Напротив, воспитательное воздействие преподавателей на учащихся усиливается, если они выступают “единым фронтом”.

Данные принципы, выделенные нами на основе анализа научных исследований по проблеме контроля (С.И.Архангельский, Ю.К.Бабанский, Т.Е.Климова, П.И.Пидкасистый, М.Н. Скаткин, и др.) и практики работы школы, в целом отражают сложный, многофункциональный характер контроля. Однако с учетом специфики контроля и его роли в образовательном процессе, данная совокупность, на наш взгляд, может быть дополнена еще одним принципом – *принципом оптимальности*, который предполагает объективное выявление результатов обучения возможно большего числа обучаемых при минимальных затратах времени. Это становится возможным путем применения специальных проверочных заданий, применения технических средств обучения и т.д. Для эффективного осуществления контроля результатов обучения учащихся необходима реализация совокупности всех перечисленных принципов.

*Содержание контроля* определяется теми общими и частными дидактическими задачами, которые ставятся перед каждым занятием и предметом обучения в целом. С изменением дидактических задач изменяется и содержание контроля. Содержание контроля изменяется также в зависимости от места его осуществления на занятии, в процессе изучения темы, раздела, программы и всего курса в целом.

С учетом вышеизложенного выделяют следующие *виды* контроля:

1. *Текущий контроль*. Проводится в повседневной учебной деятельности, всесторонне осуществляя внутреннюю и внешнюю обратную связь. Отличается гибкостью и оперативностью.

2. *Тематический контроль.* Охватывает материал системы уроков, составляющих определенную тему учебной программы. Его основной целью является определение степени освоенности основных понятий изучаемой темы и связей между ними.

3. *Периодический контроль.* Охватывает материал нескольких тем, входящих в учебную четверть. Состоит из системы тематического контроля, однако носит более обобщающий характер.

4. *Заключительный (итоговый) контроль.* Проводится по всему курсу. Его основная цель – систематизация знаний, умений, навыков.

Под *методами контроля* понимают способы, при помощи которых обеспечивается обратная связь о содержании, характере учебной деятельности и эффективности работы учителя. Выделяют следующие методы контроля:

1. *Методы устного контроля* (беседа, рассказ обучаемого, чтение им книги, чертежа, схемы, сообщение о проделанных опытах, наблюдениях и т.д.).

2. *Методы письменного контроля* (письменные работы, диктанты, изложения, сочинения, рефераты и т.д.).

3. *Методы графического контроля* (выполнение графиков, чертежей, схем, таблиц, заполнение контурных карт, рисунков и т.д.)

4. *Методы практического (лабораторного) контроля* (выявление умений и навыков выполнять определенные виды работ).

5. *Методы программированного контроля* (безмашинный, машинный).

6. *Наблюдение.*

Ю.К.Бабанский к вышеперечисленным методам добавляет еще *методы самоконтроля*.

Организационные формы контроля зависят от таких факторов как время, частота, последовательность, сочетание методов контроля, характер и формы самостоятельной работы учащихся (индивидуальная, групповая, фронтальная), размещение дидактических и технических средств контроля.

Резюмируя изложенное в параграфе, необходимо отметить следующее.

Контроль результатов обучения представляет собой совокупность действий, позволяющих выявить качественно-количественные характеристики результатов обучения и оценить степень освоения обучаемыми учебного материала. Понятие контроль рассматривается нами как более широкое понятие, включающее в себя проверку и оценку результатов обучения обучаемых.

В качестве предмета контроля выступают результаты обучения учащихся, которые рассматриваются нами как конечный итог приобретения и изменения в знаниях, умениях, навыках, выраженных в определенных показателях.

В образовательном процессе контроль результатов обучения реализует несколько взаимосвязанных функций: контрольную, обучающую, воспитательную, организаторскую, развивающую, методическую, стимулирующую, диагностическую, прогностическую.

Реализация контроля результатов обучения учащихся опирается на систему принципов, включающую принципы: действенности, систематичности, индивидуальности, дифференцирования, объективности, единства требований, оптимальности.

Выделяют следующие виды контроля: текущий, тематический, периодический, заключительный.

Среди методов контроля выделяют следующие: методы устного контроля, методы письменного контроля, методы графического контроля, методы практического (лабораторного) контроля, методы программированного контроля (безмашинный, машинный), наблюдение, методы самоконтроля.

Виды контроля: предварительный; текущий; периодический; итоговый и др. Формы и методы проверки знаний, умений и навыков: устная проверка; письменная проверка; практическая проверка, программированный опрос; смешанная форма контроля.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кругликов, Г.И. Методика профессионального обучения с практикумом : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Г.И. Кругликов. – 2-ое изд., стер. – М. : Академия, 2007. – 288 с.
2. Скаун, В.А. Организация и методика профессионального обучения : учеб. пособие. – М. : ФОРУМ : ИНФА-М, 2007. – 336 с.
3. Эрганова, Н.Е. Методика профессионального обучения : учеб. пособие. – 3-ие изд., испр. и доп. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. – 150 с.