

«Общество знания» и проблемы развития образования

В статье дана характеристика постиндустриального, информационного общества, раскрыты особенности общества знания, показана роль образования на современном этапе исторического развития России, рассмотрены основные проблемы образования.

Постиндустриальное общество, информационное общество, общество знания, модернизация образования, качество образования.

T.V. Muslumova,
Shadrinsk

"Knowledge society" and the problems of education

The paper presents the characteristics of post-industrial, information society, cleared up the knowledge society, shows the role of education in the present stage of historical development of Russia, the main problems of education.

Keywords: *post-industrial society, information society, knowledge society, modernization of education, the quality of education.*

Для осмысления процессов, происходящих в современном обществе, в последние годы широко используется концепция «общества знания». Однако, не смотря на имеющиеся работы по данной теме, отсутствует целостная теория «общества знания», просматривается большое разнообразие в подходах к анализу. В то же время общепризнанным является утверждение, что на новом этапе истории происходит переосмысление роли образования в общественной жизни. Рыночные отношения, тенденции индустриальной и постиндустриальной экономики все более укрепляли позиции образования, а в современную эпоху превратили его в основной фактор экономического развития. Поэтому дискуссии о взаимосвязи образования и общества стали все более острыми.

Интерес исследователей к различным аспектам воздействия научно-технического прогресса на социум привел во второй половине XX века к появлению широкого спектра концепций, в том числе к теориям постиндустриализма, «информационного общества», «общества знания». Профессор Гарвардского университета Д. Белл, выступая на международном социологическом семинаре в Зальцбурге (Австрия) в 1959 г., впервые употребил понятие «постиндустриальное общество» для обозначения социума, в котором индустриальный сектор теряет ведущую роль. В 1973 г. вышла в свет книга Д. Белла «Грядущее постиндустриальное общество», в которой проблема роли научного знания и его влияния на общественное развитие получила дальнейшее освещение. По мнению Д. Белла с переходом к постиндустриальному обществу роль науки и знания укрепляется как основной институциональной ценности общества. Если характерными особенностями индустриальных обществ являются машинное производство и частная собственность, то в постиндустриальных обществах таковыми становятся производство и использование информации и знания.

Термин «информационное общество» был введен в науку в начале 60-х годов XX века фактически одновременно в США и Японии Ф. Махлупом и Т. Умесао, авторами, получившими широкую известность своими исследованиями динамики развития наукоемких производств. Концепция информационного общества получила наибольшее признание в 70-е и 80-е годы. Существенный вклад в развитие теории информационного общества внесли Д. Белл, Э. Гидденс, М. Кастельс, Р. Катц, М. Маклюэн, Й. Масуда, А. Минк, Дж. Несбит, М. Поррат, Ч. Сейбл, Т. Стоуньер, О.

Тоффлер, А. Турен, Ф. Уэбстер, Ф. Фукуяма, Ю. Хаяши и др. Суть информационного общества заключается в том, что человеческая цивилизация после аграрной и индустриальной стадии развития вступает в новую - информационную, где информация считается наиболее ценным ресурсом. Глобальная информатизация и компьютеризация общественной жизни в национальном и международном плане ведет к созданию планетарных информационно-технологических систем. Индустрия информации и информационных технологий станет основой производства и будет определять конъюнктуру международного рынка. Данная стадия в развитии общества получила разное название в трудах мыслителей: «информационный капитализм и сетевое предпринимательство» (М.Кастельс), «корпоративный и потребительский капитализм» (Г.Шиллер), «управление с помощью информации» (Ю.Хабермас), «общество организации, наблюдения и контроля» (Э.Гидденс), «общество потребления, в том числе информационного» (Ж.Бодрийяр), «индивидуализированное общество» (З.Бауман) и др.

Начиная со второй половины 80-х годов большинство американских и европейских исследователей стали акцентировать внимание на роли и значении не столько информации, сколько знаний, что породило целый спектр новых определений современного общества, среди которых важное место заняла теория общества знания. Термин «общество знания» введен в научный оборот американским политологом Р.Лейном в 1966 г. для характеристики влияния научного знания на сферу политики и управления. В 90-х годах XX века концепция общества знания отделилась от теорий постиндустриального и информационного общества и приобрела самостоятельную значимость в трудах Р.Райха («Труд наций», 1991 г.), П.Дракера («Посткапиталистическое общество», 1993 г.), Н.Штера («Знание, труд, собственность», 1994 г.) и др. По мнению П. Дракера, современная эпоха - это эпоха трансформации капиталистического общества в общество, основанное на знаниях (knowledge society). Знание становится основным условием производства и используется для производства знания. Нынешнее общество еще преждевременно рассматривать как «общество знания», но сейчас мы можем говорить о создании экономической системы на основе знания (knowledge society). Знание сегодня – это информация, имеющая практическую ценность, служащая для получения конкретных результатов [1; с. 71, 98, 99]. В «обществе знания» П. Дракер особенно выделяет роль образования, считая его главной задачей — научить индивида учиться, а новые информационные технологии должны способствовать постоянному обновлению личной и профессиональной компетенции.

В нашей стране исследования «общества знания» начались относительно недавно. К анализу общества знания, его становлению, отличительных характеристик обращались такие авторы : И.Ю. Алексеева, А.А.Гусейнов, К.Х. Делюкаров, Ф.Д. Демидов, Д.В.Ефременко, В.Л. Иноземцев, В.А.Колпаков, В.В. Кочетков, В.А.Лекторский, И.Е. Москалев, В.С. Степин, В.Н. Шевченко, В.Г.Федотова и др. В работах отечественных ученых рассматриваются задачи преодоления технократизма и технологического детерминизма, акцентируется внимание на роли научного знания, становящегося в условиях рыночных отношений источником экономического роста; анализируется значимость социальной и личностной составляющих в обществе знания. Авторы рассматривают общество знания как новую социальную реальность, которая характеризуется такими качествами, как рост значения фундаментальной науки в качестве непосредственной производительной силы, возрастание роли знания как основания индивидуальных и коллективных действий. В обществе знания центральное значение получает знание, которое приближается к труду и капиталу, как третий источник создания ценностей благосостояния, который, в отличие от двух первых источников, можно с помощью информационных технологий сделать неисчерпаемым.

Активно продвигает концепцию обществ знания ЮНЕСКО. В докладе ЮНЕСКО «К обществам знания» утверждается: «Сегодня общепризнано, что знание превратилось в предмет колоссальных экономических, политических и культурных интересов настолько, что может служить для определения качественного состояния общества, контуры которого лишь начинают перед нами вырисовываться» [2, с. 7]. В докладе утверждается, что нет единой изначально заданной модели «общества знания», речь идет о множественности обществ знаний. Становление этой цивилизации происходит в настоящее время ускоренными темпами в результате взаимодействия трех основных процессов: глобализации общества, его комплексной информатизации и новой технологической революции. ЮНЕСКО развивает концепцию «общества знания», определяя направленность общественного развития и одновременно призывая к движению в этом направлении.

В «обществе знания» приоритетами должны являться качество образования, свобода выражения мнений, универсальный доступ к информации для всех, уважение культурного и языкового разнообразия. Критериями оценки «общества знания» выступают не столько экономические, сколько социальные и гуманитарные показатели. «Знания» включают обязательный морально-этический компонент, ставится задача в необходимости формирования новой этики – этики свободы и ответственности на основе совместного использования знаний. Создание общества, основанного на знаниях, имеет определяющее значение для улучшения качества жизни, укрепления социальных связей, гуманизации процесса глобализации. В центре международной информационной политики, которую стремится формировать и реализовывать ЮНЕСКО, ставится человек. Он является производителем и конечным потребителем информации, и именно он преобразует настоящее и строит будущее.

Диалектика современной жизни такова, что, разрешая одни противоречия, общество создает новые, такие как противоречие между технологическим могуществом и гуманитарной составляющей, доминирование научно-технического прогресса и непонимание природы человека, противоречие между материальным и духовным миром, противоречие между процессами интеграции общественной жизни и все более усиливающимися тенденциями атомизации и индивидуализации личности. В современном обществе существуют такие проблемы как локальные войны и опасность ядерного конфликта, энергетический кризис, экологические и медико-генетические проблемы, социальное нездоровье - бедность, самоубийства, нарушения психики, алкоголизм, наркомания, преступность, раздробленность культуры, отчуждение, маргинализация. Появляется новый тип войны – информационная война. Информационное оружие может быть направлено не только на разрушение государственной инфраструктуры, экономики страны, оно может быть направлено непосредственно на людей. Посредством рекламы, дезинформации и т.п. формируется общественное мнение, меняются ценностные ориентиры. Воздействие различной информации через телевидение, Интернет и другие средства может быть так велико, что его можно сравнить с «зомбированием» людей. Становление общества знания способно порождать риски, открывающиеся возможности ведут к появлению непредвиденных опасностей, которые требуют своего осмысления и преодоления.

Исследователи отмечают, что весь мир, не исключая и Россию, сегодня находится в стадии перехода к обществу знаний. Безопасность страны, духовное и социально-экономическое развитие России, достижение экономики нового типа — экономики знаний и высоких технологий — требуют нового качества знаний, инновационного развития образования. В условиях перехода к обществу знания очевидной становится смена типа социализации личности, образовательной парадигмы, цели образования. Новое общество, в котором знания становятся капиталом и главным ресурсом экономики, предъявляет новые требования ко всей системе образования.

На протяжении последних десятилетий в России происходит реформирование, модернизация системы образования: меняются стандарты, образовательные структуры, развивается инновационное образование, суть которого заключается в новой педагогике, в новых образовательных процессах, новых технологиях. К основным тенденциям и направлениям развития современного образования следует отнести такие, как глобализация, фундаментализация, гуманизация, гуманитаризация, технологизация, стандартизация, компьютеризация, непрерывное образование. Основная цель в развитии образования нам видится в реализации принципа гуманизации, разрешении противоречия между общественными требованиями и возможностями современной образовательной системы.

ЮНЕСКО определяет четыре «столпа» стратегии современного обучения:

- научиться жить вместе: укреплять навыки и способности учащихся, необходимые им для признания своей взаимозависимости с другими людьми, для решения конфликтов, для совместной работы и планирования общих целей и общего будущего, для уважения плюрализма и многообразия и для активного участия в жизни общества;
- научиться познавать: образование должно помочь учащимся освоить методы познания, приобрести как обширные общие знания, так и глубокие познания в некоторых отдельных областях; понять права и обязанности и, что наиболее важно, научиться тому, как учиться;
- научиться действовать: принимать компетентные решения в различных жизненных ситуациях, работать в сфере социальных и трудовых отношений, применять технические достижения, удовлетворять основные нужды и улучшать качество своей жизни и жизни других людей;
- научиться быть: целью обучения должно быть развитие всех аспектов человеческого потенциала, оно должно прививать здоровый образ жизни, понимание культуры собственной страны, соблюдение этических и моральных норм, умение говорить и защищать себя, жизненную стойкость.

Образованность личности - это способность общаться, уметь учиться, анализировать, прогнозировать, проектировать, выбирать и творить.

Реформирование российского образования пока существенных результатов не принесло, более того, система образования находится в кризисе. Противоречия развития отечественного образования, проблемы, связанные с повышением его качества, нашли освещение в работах А.Г. Антипьева, В.И. Байденко, Т.И. Грабельных, С.И. Григорьева, Г.Е. Зборовского, И.А. Зимней, И.К. Кошечевой, В.П. Панасюка, О.В. Рыбаковой, Л.Л. Рыбцовой, Н.А. Селезневой, А.И. Субетто, Г.В. Шагиной, Е.А. Шуклиной и др. Анализ системы образования в России выявил ряд существенных проблем, и прежде всего, это отсутствие комплексности, системности проводимых реформ образования, в том числе, в процессе присоединения к мировому образовательному пространству. Главное противоречие современной российской системы образования состоит в провозглашении высоких гуманистических целей, с одной стороны, и неэффективным управлением этим процессом, с другой.

Одной из важнейших проблем отечественного образования является качество образования, которое сегодня не соответствует требованиям общества. Для разрешения этой проблемы выдвинута модель «опережающего образования», базирующаяся на компетентностном подходе, требующая фундаментализации образования и применения инновационного обучения. Если в 60—70 гг. прошлого столетия Россия занимала передовые позиции по многим фундаментальным наукам, то сегодня не лидирует ни в одной, идет процесс дефундаментализации. В то же время именно фундаментальные науки в значительной мере обеспечивают связь научного знания, поэтому единственная возможность для системы образования работать на перспективу — это всемерная фундаментализация образования, которая также

обеспечивает и профессиональную мобильность специалистов, что так важно в современном мире, в котором постоянно возникают новые отрасли науки и производства.

Современное инновационное образование предусматривает значительное расширение роли информатики и информационных технологий. Необходимы новые принципы, методы и технологии обучения и воспитания, развитие дистанционного и электронного обучения, изменение образовательной парадигмы от концепции классического образования к обучению в течение всей жизни. Современные технологии образования должны научить работать с новой информацией, постоянно обновлять свои знания, так как работа любого современного специалиста — это непрерывный поиск знаний, умение применять их в своей повседневной деятельности. Образовательная политика должна учитывать социальную, содержательно-ориентированную, процессуально ориентированную и личностно ориентированную направленность (В.И. Загвязинский).

Задачей российского образования является преодоление кризиса культуры, развитие духовности и гуманизма. Глубинные корни практически всех существующих сегодня глобальных проблем находятся в духовной сфере общества. Обусловлены они существующей системой ценностей, где преобладает ориентация на удовлетворение материальных потребностей в ущерб интеллектуальному и духовному развитию. Ценностные ориентации формируются не только под воздействием ситуации в нашей стране, но также и под воздействием информации из зарубежных стран. Такие ценности, как социальная ответственность, патриотизм, высокая нравственность вытесняются новыми ценностями, поставленными на службу эгоизму, стремлению к материальному благополучию и самоутверждению в обществе любыми средствами. Именно человек станет главным императивом общества знания, так как его ценностные ориентиры, образованность, культура и этические принципы будут определять не только весь облик этого общества, но также и саму возможность дальнейшего существования цивилизации.

Социальной проблемой в развитии образования является недоступность качественного образования для каждого обучающегося. Самым продуктивным в решении этой проблемы является информационная поддержка образования: телекоммуникационные технологии, доступность базы данных и дистанционное образование. Одной из серьезных негативных тенденций в системе образования России стало усиление дифференциации доступности разных ступеней образования, а также уровня и качества получаемого образования. Продолжает возрастать межрегиональная дифференциация, между городской и сельской местностью, а также дифференциация возможностей получения качественного образования детьми из семей с разным уровнем доходов.

На фоне снижения качества образования объем финансирования системы образования в России не соответствует поставленным задачам. По этому показателю Россия в 4—5 раз отстает от развитых стран. Наблюдается падение социального статуса учителя и преподавателя. Это проявляется в степени уважения их труда, престиже профессии, так и в уровне оплаты труда и социальных гарантий современных учителей и преподавателей. Из-за низкой зарплаты и престижа в школах наблюдается текучесть кадров, высокая степень их феминизации, а также уход научно-педагогических работников в коммерческие структуры, старение преподавательских кадров в системе образования. Возникли серьезные проблемы с пополнением одаренной молодежью аспирантур вузов и академических институтов. По оценкам социологов, в столичных вузах четвертая часть выпускников намерена выехать для работы за рубеж.

Современный мир диктует новые стратегии в понимании перспектив развития образования. Российской системе образования необходимо перейти из режима выживания в режим устойчивого развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дракер, П. Посткапиталистическое общество [Текст] / П. Дракер // Новая индустриальная волна на Западе : антология / под ред. В.Л. Иноземцева. — М. : Академия, 1999. — 631 с.
2. К обществам знания: всемирный доклад ЮНЕСКО [Электронный ресурс] // ЮНЕСКО. — Париж, ЮНЕСКО, 2005. — 239 с. — Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001418/141843r.pdf>.