

## Полисубъектная образовательная среда вуза как фактор формирования профессиональной позиции будущих педагогов

*В статье предлагается выделить в качестве сущностной характеристики образовательной среды вуза полисубъектный характер взаимодействия в рамках образовательного процесса, который способствует одновременному развитию самосознания всех его субъектов; описываются типы отношений полисубъекта «преподаватели-студенты».*

*Формирование профессиональной позиции будущего учителя, образовательная среда вуза, полисубъект, полисубъектное взаимодействие, полисубъектная образовательная среда.*

N.I.Postnikova,  
Shadrinsk

## Polisubjective educational environment of the university as a factor in the formation of future teacher's professional position

*The paper proposes to allocate as essential characteristics of the educational environment of the university Polisubjective nature of the interaction in the educational process, which contributes to the development of the one-time awareness of all its subjects. The article describes the types of relations between subject "teacher-student".*

**Key words:** *formation of future teacher's professional position, educational environment of the university, Polisubject, Polisubjective nature of the interaction, Polisubjective educational environment.*

Переход российской высшей школы на двухуровневую структуру образования существенно повышает требования к уровню подготовки будущего учителя. В современных концепциях педагогического образования в рамках решения этой проблемы четко обозначена необходимость формирования профессиональной педагогической позиции, которая признается неотъемлемой характеристикой эффективного педагога.

В научных работах, посвященных теории педагогического образования, профессиональная позиция рассматривается как неотъемлемое условие осуществления педагогической деятельности, как составляющая педагогической культуры, профессиональной компетентности (С. Г. Вершловский, А.К.Маркова), профессионально-педагогической направленности (З.П. Плетнева, И.И. Ткаченко, Т.Б. Казакова, К.В. Ваганова, Г.А Шищенко), как интегративная характеристика его личности, выражающая субъективную систему отношений, теоретико-методологических знаний, ценностных ориентаций и определяющая рефлексивно-личностный способ педагогической деятельности. (А.В.Гуторова).

Процесс формирования профессиональной позиции будущих педагогов заключается в подготовке высококвалифицированных специалистов посредством формирования у них индивидуальной системы отношений к педагогической деятельности, выражающейся в наличии собственных педагогических установок, соответствующих мотивов и стремлений к инновациям, основанных на личных взглядах на цели и характер педагогической деятельности.

Организация процесса формирования у будущего педагога профессиональной позиции обуславливает особые требования к образовательной среде педагогического вуза. Весь потенциал образовательной среды педагогического вуза как совокупности условий, влияющих на развитие и формирование способностей, потребностей, интересов, сознания личности, должен направить вчерашнего выпускника школы в русло профессионального его становления как учителя. Образовательная среда вуза должна не только обеспечить эффективный процесс овладения будущим учителем

общенаучными и профессиональными компетенциями, но и предоставить студенту систему возможностей, актуализирующих процесс личностного и профессионального саморазвития.

Попробуем выделить сущностные характеристики образовательной среды педагогического вуза, необходимой для формирования у выпускника профессиональной педагогической позиции.

Л.И.Новикова считает, что основное, что выделяет среду – это факт взаимодействия части окружающего мира с субъектом. По мнению В.И. Слободчикова, психологической сущностью образовательной среды является совокупность деятельностных и коммуникативных актов и взаимоотношений участников образовательного процесса [4]. Среда начинается там, где происходит встреча образующего и образуемого, где между субъектами образования начинают выстраиваться определенные связи и отношения. т.е., образовательная среда возникает там, где происходит коммуникативное взаимодействие двух субъектов [3].

Итак, сущностной характеристикой образовательной среды педагогического вуза, необходимой для формирования у выпускника профессиональной педагогической позиции, является такой характер взаимодействия в рамках образовательного процесса, который способствует единовременному развитию самосознания всех его субъектов, в процессе которого каждый из участников оказывается способным изменить собственную позицию.

Подобный уровень взаимодействия возможен только на полисубъектном уровне, следовательно, мы можем говорить о полисубъектном характере образовательной среды педагогического вуза.

По мнению И.В. Вачкова, полисубъектное взаимодействие является не синонимом педагогического взаимодействия, а лишь его уровнем, возникающим в результате прохождения ряда определенных стадий, начиная от первичного вхождения каждого субъекта в процесс совместной деятельности и заканчивая достижением общего значимого результата (закключающегося в саморазвитии общности как целого и развитию самосознания всех участников взаимодействия. При этом типе взаимодействия для субъектов, включенных в полисубъект, характерна ориентация на сотрудничество, сотворчество, со-бытийность [2].

Содержание понятия «полисубъект» не совпадает с содержанием понятия «малая группа». Полисубъект выступает в качестве развивающейся общности, в которой развитие каждого субъекта опосредуется совместной творческой деятельностью и включено в единый процесс развития целостного полисубъекта. В качестве важнейших признаков полисубъекта следует выделять способность к осознанию системы отношений между субъектами, совместную творческую активность, нацеленность на саморазвитие.

Образовательная среда педагогического вуза имеет в основе полисубъектное взаимодействие «преподаватели – студенты». Двухполюсной характер подобного полисубъекта предполагает два типа внутренних базовых отношений, проявляющихся в полисубъектном взаимодействии [2]:

1-й тип «от студента». В этом случае наличествуют три вектора отношений:

1 — «Я как субъект — преподаватель» (диадные субъект-субъектные отношения). Именно на этом типе отношений, прежде всего, делается акцент в рамках личностно-ориентированной парадигмы. Отношения определяются индивидуальными личностными особенностями субъектов. Для формирования профессиональной позиции будущего учителя этот тип отношений наиболее важен, так как речь идет в первую очередь о процессе личностного саморазвития.

2 — «Я как часть студенческой группы (курса) — преподаватель» (полисубъект-субъектные отношения). В этом случае студенты выступают как представители единой общности, а педагог рассматривается ими как

противопоставленный студенческой группе, однако являющийся «своим», а не «чужим». При этом преподаватель может рассматриваться либо как самостоятельный субъект, либо как представитель профессионально-педагогического сообщества в целом. С точки зрения профессиональной позиции будущего учителя, этот тип отношений интересен тем образовательным потенциалом, который несет в себе студенческая учебная группа.

3 — «Я как часть всей общности «вуз» (преподаватели, студенты) — Они» (полисубъект-полисубъектные отношения). В этом случае студент идентифицируется не просто с группой своих сверстников: он включает в значимую для себя общность и преподавателей. Здесь категория «Мы» оказывается наиболее широкой из всех описываемых, «Мы» — это наш вуз в целом. «Они» — это общности, которые могут рассматриваться как дружественные, враждебные, конкурентные и т.д. Чаще всего под «Они» подразумеваются студенты других учебных заведений, жители города или даже всей страны как в чем-то противостоящие, так и связанные с «Мы» целостностью. Именно в рамках этих отношений студент осознает и лично принимает миссию своего вуза и своей профессии.

2-й тип «от преподавателя». В этом случае также наличествуют три вектора отношений:

1 — «Я как субъект — студент» (диадные субъект-субъектные отношения). Речь в данном случае идет о личностных взаимоотношениях с преподавателем с отдельным студентом, когда межличностное пространство между ними насыщено эмоциональными, когнитивными, смысловыми, ценностными и другими содержаниями, составляющими сущность человеческого взаимодействия. Профессиональной обязанностью педагога является «принятие» всех обучающихся и готовность строить «субъект-субъектные» отношения с каждым из них.

2 — «Я как представитель взрослого профессионального сообщества — студенты» (субъект-полисубъектные отношения). Преподаватель вступает в отношения с обучающимися не только как самостоятельный субъект и уникальная личность, но и со своей профессиональной позиции как «делегат» взрослого профессионального сообщества, «эmissар», «посредник», одна из целей которого помочь будущим специалистам пройти путь к этому самому сообществу и стать его равноправными членами. Для педагогического вуза основная проблема этого типа отношений заключается в том, что преподаватель является не просто предметником, но и несет в себе некий идеальный образ учителя. Преподаватель медвуза может быть плохим лектором, но хорошим врачом, это не повлияет на образ идеального врача в сознании студентов, преподаватель педвуза не может быть плохим педагогом.

3 — «Я как часть всей общности «вуз (Мы, преподаватели и студенты) — Они» (полисубъект-полисубъектные отношения). При этом типе отношений преподаватель рассматривает себя такой же частью вуза, как и студентов. Он встроен в сложную систему внутригрупповых отношений как один из обязательных (и даже центральных) компонентов. Это особенно ярко проявляется в ситуациях соперничающего или сотрудничающего взаимодействия с другими полисубъектами. Восприятие педагогом себя как части общности «вуз (Мы, преподаватели и студенты)», наличие или отсутствие у него чувства причастности к миссии вуза, гордости за него, ответственности за его развитие, может быть (в зависимости от ситуаций и уровня отношений) и продуктивным, и деструктивным для становления полисубъектности.

Полисубъектная образовательная среда вуза должна способствовать достижению такого уровня взаимодействия в системе «преподаватели - студенты», когда все шесть видов отношений являются осознаваемыми и гармоничными.

На уровне диадных субъект-субъектных отношений — через включение в деятельность большого количества заданий направленных на развитие профессионально педагогической рефлексии, осознанию «Я идеального» и «Я

реального» студента и преподавателя, построение индивидуальной перспективы профессионального роста, наличие в образовательной среде условий и возможностей для развития активности каждого субъекта образования и его личностной свободы, т.е. таких качеств личности как инициативность, независимость взглядов и поступков, свободы выбора, упорство в борьбе за свои интересы и т.д. Важную роль в данном процессе играет воспитательная работа со студентами и психологическое сопровождение студентов и преподавателей в кризисные периоды профессионального развития.

На уровне полисубъект-субъектных отношений – через вовлеченность студентов и преподавателей в научно-исследовательскую работу, наличие творческих групп студентов и преподавателей, совместной досуговой деятельности, системы самоуправления вуза и т.д. Совершенствование полисубъект-субъектных отношений преподавателей и студентов может также осуществляться через программы повышения их социально-педагогической компетентности, направленных на поиск источников межличностных проблем и увеличением мотивации бороться с ними.

На полисубъект-полисубъектном уровне взаимодействия – через вовлеченность студентов и преподавателей в создание образовательного кластера «ДОУ-Школа-ВУЗ-Предприятие», активное участие в процессе повышении конкурентноспособности вуза на уровне города и региона; использование в образовательной практике форм работы, которые понятны, логически обоснованы, легко применимы в школе и позволяют уже сейчас оказывать реальное влияние на образовательную политику города и региона: создание базовых учебных площадок, проведение научно-исследовательских семинаров и конференций, организация научных лабораторий, проведение совместных коллоквиумов студентов, преподавателей, учителей школ и учащихся и т.д.

Каждый компонент образовательной среды педагогического вуза должен способствовать развитию определяющих признаков полисубъектности — способности к осознанию системы отношений между субъектами, совместной творческой деятельности, нацеленности на саморазвитие [1].

Ценностно-смысловой компонент (герб и логотип вуза, яркая история вуза как летопись его выдающихся достижений и вклада в отечественную науку и практику, миссия, ценности и традиции вуза, положительные примеры выпускников разных лет и преподавателей вуза как личностей–профессионалов–граждан, наличие в вузе именных аудиторий, лабораторий и т.п.) способствует формированию важнейшего компонента самосознания полисубъекта – самоотношения, важнейшими характеристиками которого являются самоотношение и аутосимпатия.

Информационно-содержательный компонент (основные и дополнительные профессионально-образовательные программы, реализуемые в вузе, принятые концепции обучения, воспитания, формирования и развития личности, организующие и методические документы, регламентирующие деятельность, общение и поведение работников и студентов) способствует формированию образа «Мы» полисубъекта, т.е. обнаружению полисубъектом своих качеств в конкретных актах жизнедеятельности себя как общности; получению знаний о своих качествах путем когнитивного обобщения ситуаций их проявления; пониманию и осмыслению этих полисубъектных качеств.

Организационно-деятельностный компонент (формы, методы, способы деятельности (взаимодействия), стиль общения и поведения, личный пример, культура и образ жизни, статусное положение субъектов в группе, их включенность в другие коллективы и группы, студенческое самоуправление, высокий уровень психолого-педагогической культуры общения субъектов образовательного процесса, его насыщенность положительными чувствами, эмоциями и настроениями) способствует формированию регулятивно деятельностного компонента самосознания полисубъекта.

Рассмотренная структура образовательной среды вуза является примерной. Конкретный перечень компонентов среды и содержание ее элементов определяются профилем и специфическими особенностями каждого вуза, однако, независимо от содержательных и других отличий, образовательная среда вуза должна характеризоваться как полисубъектная, т.е. способствовать единовременному развитию самосознания всех ее субъектов, в результате которого каждый из участников оказывается способным изменить собственную позицию.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Арендчук, И.В. Образовательная среда вуза как фактор психолого-педагогических рисков [Электронный ресурс] / И.В. Арендчук // Материалы VII Интернет-конференции. – Саратов : Нац. исслед. гос. ун-т, 2012. – Режим доступа: <http://www.sgu.ru/node/77385>. – 28.01.13.
2. Вачков, И.В. Развитие самосознания учителей и учащихся в полисубъектном взаимодействии [Текст] / И.В. Вачков : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.13. – М., 2002. – 374 с.
3. Меерзон, Е. Е. Образовательная среда как фактор формирования профессиональной компетентности студентов педагогического вуза [Текст] / Е. Е. Мерзон // Молодой ученый. — 2011. — № 10, Т. 2. — С. 170-172.
4. Слободчиков, В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры [Текст] / В.И. Слободчиков // Новые ценности образования: культурные модели школ. – Вып. 7. – М., 1997. – С. 177 – 184.