

*О.В. Коновалова,  
Т.А. Пашкевич,  
г. Шадринск*

## **Формирование профессиональной идентичности у студентов, обучающихся по психологическим специальностям**

*В статье рассматривается понятие «профессиональная идентичность», описана психолого-педагогическая программа формирования профессиональной идентичности у студентов психологических специальностей.*

*Психологическая идентичность, типы профессиональной идентичности, психолого-педагогическая программа, тренинг.*

*O. V. Konovalova,  
T.A.Pashkevich,  
Shadrinsk*

## **Formation of professional identity at the students who are training on psychological specialties**

*The concept "professional identity" is considered in the article, the psychologic-pedagogical program of formation of professional identity at students of psychological specialties is described.*

*Key words: Psychological identity, types of professional identity, psychologic-pedagogical program, training.*

Конструирование собственной идентичности всегда являлось одной из основных проблем, встающих перед самоактуализирующимся человеком. Важной сферой социальной жизни, где человек может обозначить и реализовать себя, является профессиональная среда.

Профессиональная идентичность является актуальным в научном и практическом плане предметом современных психологических исследований. Это явление предстает как интегративное понятие, в котором выражается взаимосвязь когнитивных, мотивационных и ценностных характеристик личности, обеспечивающих ориентацию в мире профессий, профессиональном сообществе и широком социальном окружении, а так же позволяет более полно реализовывать личностный потенциал в профессиональной деятельности.

Профессиональная идентичность выражает концептуальное представление человека о своем месте в профессиональной общности. Поэтому ее изучение ведет к повышению эффективности деятельности будущих специалистов. Это предполагает знание о том числе социально-психологических закономерностей, связанных с процессом формирования профессиональной идентичности студентов психологических факультетов.

Обретение профессиональной идентичности является чрезвычайно важной частью профессионального становления психолога. Сформированная профессиональная идентичность служит надёжной системой координат для осмысления как профессионального, так и личного будущего.

Веру в свои профессиональные возможности студент обретает постепенно, шаг за шагом, проходя через периоды серьёзных сомнений и тревог. Кроме того, сама психологическая ситуация представляет собой серьёзный вызов не только профессиональным, но и личным качествам начинающего специалиста.

Профессиональная идентичность интенсивно изучается в отечественной психологии, такими учеными как Л.Б. Шнейдер, Е.П. Ермолаевой, Д.И. Зевалишеной, Н.Л.Ивановой, Е.В. Коневой и другими. В зарубежной психологии исследование

профессиональной идентичности проводилось А. Тэшфелом, Э. Эриксоном, Дж. Марсиа и другими.

Анализ литературы показал, что профессиональная идентичность – это самостоятельное и ответственное построение своего профессионального будущего. Это предполагает высокую готовность смысловых и регуляторных основ поведения в ситуации неопределенности приближающегося профессионального будущего, возможность осуществлять личностное самоопределение, интегрироваться в профессиональное сообщество и формировать представление о себе как о специалисте [4].

Исходя из вышесказанного, определена цель эмпирической части нашего исследования: изучение психологических механизмов формирования профессиональной идентичности у студентов – психологов.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют общепсихологические принципы детерминизма (С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев), единства сознания и деятельности (С.Л.Рубинштейн), культурно-историческое учение о природе психического (Л.С.Выготский), системный подход (Э.Г.Юдин, Б.Ф.Ломов). Теоретические и экспериментальные положения по проблеме идентичности, сформулированные в работах Э. Эриксона, Л.Б.Шнейдер, Ц.И. Короленко, Н.В.Дмитриевой, А.Г.Асмолова, Е.А.Климова, Н.С.Пряжниковой, А.К.Марковой, И.В.Дубровиной, Н.В.Самоукиной, В.И.Слободчиковой, С.А.Боровиковой и др.

Исследование проводилось на базе факультета коррекционной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Шадринский государственный педагогический институт». Общий объем выборки составил 35 студентов первого курса в возрасте 16-18 лет, обучающихся по психологическим специальностям.

На первом этапе исследования нами была осуществлена психологическая диагностика особенностей профессиональной идентичности студентов. Для решения эмпирических задач были использованы следующие методики: методика «Профессиональная идентичность» (Л.Б. Шнейдер), методика «Кто Я?», разработанная американскими психологами Куном и Мак-Портлендом; мини-тест «Профессиональная идентичность» (Л.Б. Шнейдер).

В ходе проведения методики Л.Б. Шнейдер «Профессиональная идентичность» было установлено, что большинство студентов-психологов первокурсников (37%) имеют такой тип профессиональной идентичности как мораторий. Этот тип характерен для людей, которые находятся в состоянии кризиса идентичности и активно пытаются разрешить его, пробуя различные варианты, постоянно находится в состоянии поиска информации, полезной для разрешения. На ранних стадиях такого поиска человек переживает чувства радостного ожидания, любопытства.

У 32% испытуемых выявлен высокий процент по диффузному типу идентичности. Для людей этого типа характерно отсутствие прочных целей, ценностей и убеждений, нежелание активно сформировать их. Они сами никогда не находятся в состоянии кризиса идентичности, или оказываются неспособными решить возникшие проблемы. При отсутствии ясного чувства идентичности люди переживают ряд негативных состояний, включая пессимизм, апатию, тоску, ненаправленную злобу, отчуждение, тревогу, чувства беспомощности и безнадежности.

Достигнутая профессиональная идентичность обнаруживается у 17% испытуемых. Это говорит о том, что данные испытуемые прошли период кризиса, самоисследования и сформировали определенную совокупность личностнозначимых для них целей, ценностей и убеждений. Они знают, кто они и чего хотят, и соответственно структурируют свою жизнь. Им свойственно чувство доверия, стабильности, оптимизм в отношении будущего. Осознание трудностей не уменьшает стремления придерживаться избранного направления.

Самый низкий процент (14%) наблюдается по типу псевдопозитивной идентичности. Такая идентичность заключается в стабильном отрицании своей уникальности или, напротив, ее амбициозное подчеркивание с переходом в стереотипию, болезненное неприятие критики в свой адрес, низкая рефлексия. В некоторых случаях псевдоидентичность можно проявляться как гиперидентичность вследствие тотального поглощения статусом, ролью, другим объектом или субъектом, при высоко положительном оценивании собственных качеств, стремлении достичь цели любыми средствами.

Полученные данные указывают на то, что студенты находятся в некоем кризисе выбора профессии, неопределенности своего решения. Но в то же время, они осознают проблему выбора профессионального пути и находится в процессе поиска адекватного решения.

Для выявления сознательного представления о себе у студентов, обучающихся по психологической специальности, нами была использована методика «Кто Я?» (Кун, Мак-Портленд) [3]. Анализ данных показал, что у 45% испытуемых студентов-первокурсников преобладающим в образе Я являются эмоциональные характеристики: мечтательная, искренняя, надежная, ранимая, сильная, добросовестная, люблю животных и т.д. Все они связаны с эмоциональным отношением к себе (какой я).

Составляющими объективных самоописаний являлись статусные и ролевые самохарактеристики (кто я). Их соотношение составило 35 % из общего числа составляющих образа Я. Сюда относятся такие ответы испытуемых как я человек, я дочь, я будущий муж, я подруга, я брюнетка и т.д.

Описали себя как субъект какой-либо деятельности (что делает или собирается делать) только 20 % испытуемых. Это такие функциональные характеристики образа Я, как я студент, я староста, я будущий психолог, я учусь в ШГПИ, я будущий врач и т.д.

Так же с целью выявления профессиональных позиции у студентов-психологов нами применялся мини-тест «Профессиональная идентичность» (Л.Б. Шнейдер). Данные свидетельствуют о том, что 28% респондентов высоко оценивают себя как психолога. Они много знают о работе, функциональных обязанностях и правах психолога, работают над своим профессиональным становлением, считая, что профессиональное будущее зависит только от них самих. Так же высокие показатели по таким качествам как общительность, искренность во взаимодействиях с другими, способность к эмпатии.

Значительная часть опрошенных (61% от общей выборки) – это студенты, чьи знания о профессиональных обязанностях и правах психолога не находятся на должном уровне, однако, высоко развиты способность к эмпатии. Они свободно общаются, удовлетворены образом своего Я.

11 % студентов не ценят себя как психолога, знания профессиональных обязанностей и прав недооцениваются ими. Такие студенты не придают большого значения образованию в становлении их профессионального будущего. Они испытывают некоторые трудности при взаимодействии с другими людьми, не всегда искренне принимают их, низкий уровень эмпатии.

Таким образом, студенты – первокурсники, обучающиеся по психологическим специальностям показали недостаточный уровень профессиональной идентичности.

На втором этапе нашей экспериментальной работы мы разработали и реализовали психолого-педагогическую программу формирования профессиональной идентичности студентов-психологов.

Целью данной программы было повышение уровня профессиональной идентичности студентов-психологов с помощью воздействия на психологические механизмы ее формирования.

Задачами программы является осознание студентами-психологами внутренних смыслов своей профессии, определение своих профессиональных возможностей,

создание у студентов образа успешного профессионального будущего с актуализацией своих профессиональных ресурсов.

При создании развивающей программы мы опирались на разработки Л.Б. Шнейдер, Е.А Климова, Л.А. Петровской, С.Ю. Самагиной и других.

Весь цикл рассчитан на 1,5 месяца (по 2 занятия в неделю), при средней продолжительности каждого занятия 1 час 30 мин.

В формирующем эксперименте приняло участие 18 студентов-первокурсников. Выбор студентов I курса обусловлен тем, что разработанные и реализованные в тренинговой программе технологии будут выступать как фактор развития профессиональной идентичности, а это, в свою очередь, позволит студентам осознать специфику своей профессии, свои собственные ценности, образ себя и образа окружающего мира, а так же создаст условия для более эффективной работы над собой как профессионалом в процессе последующих лет обучения в ВУЗе.

Содержание программы строилось с опорой на следующие психологические механизмы формирования профессиональной идентичности: становление Я-концепции; самоидентификация, социальное научение, мотив познания, рефлексия.

На практических занятиях, проводимых в форме тренинга, использовались различные средства активного психологического обучения, развития профессионально важных качеств, формирования профессиональной идентичности. Выбор групповой формы работы связан с тем, что группа равных сверстников в студенческом возрасте является средой зарождения и развития инициативного, открытого поведения.

Развивающая программа представлена 3 блоками (информационно-познавательный, эмоционально-аффективный, поведенческий).

Первый блок - информационно-познавательный. Цель первого раздела заключалась в формировании у студентов понимания профессиональных позиций, умений, знаний, необходимых психологу. Структурирование в сознании студентов образа хорошего профессионала, идеального психолога.

Второй блок - эмоционально-аффективный. Занятия этого блока были направлены на осознание студентами в себе качеств психолога, отождествление своих качеств с качествами, необходимыми психологу, личную и со групповую оценку себя как профессионала.

Третий блок - поведенческий. Предполагал отработку профессиональных поведенческих реакций студентов, моделирование профессионально важных форм поведения. Это и формирование умений взаимодействия с другими людьми, и развитие коммуникативных навыков, развитие навыков активного слушания, повышение самооценки студентов. При разработке развивающей программы мы опирались на такие принципы как принцип единства диагностики и развития, деятельностный принцип, принцип учета индивидуальных особенностей группы, принцип комплексности методов психологического воздействия.

Каждое занятие программы состояло из трех частей:

Вводная часть (10 минут) направлена на создание положительного эмоционального фона в группе.

Основная часть (60 минут) была ориентирована на формирование образа профессионального психолога, его профессионально важных качеств.

В заключительной части (20 минут) происходило закрепление полученного материала, снятие психологического напряжения, подведение итога занятия, получение обратной связи.

Таблица 1.

*Структура тренинговой программы*

Блоки	Механизмы формирования профессиональной	Задания, нацеленные на реализацию механизмов
-------	---	--

	идентичности	
I информационно- познавательный	Мотив познания	Мини-лекции по теме каждого занятия. Упражнение «Семья психологов» Упражнение «Плохой психолог», Упражнение «Шерлок Холмс», Упражнение «Ты — мне, я — тебе», Упражнение «Эмиграция».
II эмоционально- аффективный	Становление Я- концепции	Упражнение «Жизненный и профессиональный кодекс практического психолога», упражнение «Пространство жизни», упражнение «Я в будущем», Упражнение «Звездный час», Упражнение «Человек-однодневка».
	Самоидентификация	«Требуется психолог», «Коридор просветления», Упражнение «Прототипы», Упражнение «Реализация индивидуального подхода»
	Рефлексия	Заключительные упражнения каждого занятия, направленные на получение эмоционального отношения, обратной связи: «Вопросы и ответы», «Самоанализ», «Я в будущем».
III поведенческий	Социальное научение	Упражнения «Гостиница», «Князь», «Хочу, могу, должен - и это я», «Вперед!», упражнение «Друг для друга».

В качестве основных методов тренинговой программы выступили: психогимнастика, релаксационные упражнения, арттерапия, рефлексия, драматизация.

Эффективность развивающей программы проверялась нами на этапе контрольного эксперимента. Было установлено, что после проведения развивающей программы в экспериментальной группе произошли следующие изменения: если до формирующего эксперимента преобладал такой тип профессиональной идентичности как мораторий, т.е. большинство студентов находились в состоянии кризиса идентичности, в состоянии поиска информации, полезной для его разрешения, состоянии неопределенности, то после развивающего воздействия преобладающей стала достигнутая позитивная идентичность. Для определения достоверности изменений мы применили критерий углового преобразования Фишера. Полученное значение попало в зону значимости ( $\varphi^* = 3,575$ ), т.е. произошедшие изменения можно считать статистически достоверными.

Это указывает на преодоление периода кризиса, самоисследований и сформированность определенной совокупности личностнозначимых целей, ценностей и убеждений. Не менее важным показателем эффективности развивающей программы является отсутствие у студентов диффузного типа профессиональной идентичности, т.е. у них нет отсутствия прочных целей, ценностей и убеждений, нежелания активно формировать их. Сейчас испытуемые не находятся в состоянии кризиса идентичности, а способны самостоятельно решить возникающие проблемы. Они активны, оптимистичны, не испытывают чувства беспомощности.

Так же у студентов наблюдается количественное и качественное изменение самохарактеристик в образе Я. Значительно увеличилась доля функциональных самоописаний, а так же снижен процент объективных.

По функциональным и эмоциональным самоописаниям сдвиг произошел в сторону увеличения, а в объективных самоописаниях изменение произошло в сторону уменьшения самоописаний. Это является показателем того, что студенты начинают все больше осознавать свои деятельностно- профессиональные возможности. Статусно-ролевые же характеристики становятся менее важны при описании образа Я. Это, безусловно, является важным показателем развития профессиональной идентичности.

Изменения произошли и в уровневых показателях сформированности профессиональной идентичности. Увеличилась доля испытуемых с высоким уровнем сформированности профессиональной идентичности. Студентов с показателем низкого уровня не выявлено. Доказывая достоверность данных, мы использовали критерий углового преобразования Фишера. При сопоставлении полученного эмпирического значения  $\varphi^*$  с критическими значениями  $\varphi^*$ , эмпирическое  $\varphi^* = 2,675$ , данное значение попало в зону значимости.

Таким образом, в ходе проведенного нами эмпирического исследования нами были выявлены особенности профессиональной идентичности студентов – первокурсников, обучающихся по психологическим специальностям. Это позволило нам описать распределение различных типов профессиональной идентичности в данной выборке, уровней профессиональной идентичности, выявить степень осознанности студентами себя как профессионалов. Нами была разработана и реализована психолого-педагогическая программа, позволяющая сформировать уровень профессиональной идентичности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Быкова, Е. А. Восприятие и понимание механизмов профессионализации студентами психологического факультета (на материале формирования профессиональной компетентности) : монография / Е.А. Быкова. – Шадринск : Шадринский Дом Печати, 2009. – 228 с.
2. Григорович, И.Е. Особенности формирования профессиональной идентичности студентов / И.Е. Григорович // Образовательные технологии : материалы V Междунар.-техн. конф., 23-27 октября 2007 г. – Москва : МИРЭА, 2007. – Ч. 4. – С. 54-57.
3. Кун, М. Эмпирическое исследование установок личности на себя / М. Кун., Т. Мак-Партленд // Современная зарубежная социальная психология / под ред. Г.М. Андреевой, Н.Н. Богомоловой, Л.А. Петровской. – Москва, 1984. – С. 180-187.
4. Шнейдер, Л.Б. Профессиональная идентичность и память: опыт генетической реконструкции / Л.Б. Шнейдер // Мир психологии. – 2001. – № 1. – С. 64-78.