

## **Интеграция теоретических знаний как условие формирования готовности будущих учителей к компетентному решению профессиональных задач**

*В статье рассматривается одно из педагогических условий, способствующее формированию готовности будущих учителей к компетентному решению профессиональных задач.*

*Формирование готовности будущих учителей к компетентному решению профессиональных задач, интеграция, межпредметные связи.*

O.V. Buldasheva,  
Shadrinsk

## **Integration of theoretical knowledge as the term forming the preparedness of the teachers to the competitive solution of professional tasks**

*The article covers one of the pedagogical terms for the forming the preparedness of the teachers to the competitive solution of professional tasks.*

*Key words: The forming the preparedness of the teachers to the competitive solution of professional tasks, integration, semi-subjective relations.*

В настоящее время высшая школа претерпевает ряд изменений, цель которых подготовка специалистов, готовых к включению в жизнедеятельность, способных решать профессиональные проблемы, умеющих принимать решения в нестандартных ситуациях, восполнять недостаток профессиональных знаний, необходимых для компетентного решения конкретной проблемы.

Совершенствование подготовки студентов должно быть непосредственно связано со спецификой работы учителя, заключающейся в том, что его деятельность имеет процессуальный характер и предполагает решение следующих друг за другом профессиональных задач. Учитель ежедневно принимает собственные педагогические решения сложных комплексных задач. Принятие профессионального решения требует опоры на теоретические знания и сформированную систему специальных умений, включающую умения анализировать, сравнивать, обобщать информацию, планировать способы и средства достижения поставленной цели, контролировать и оценивать полученные результаты.

В связи с этим очевидной является ориентация профессионального образования на формирование у будущих учителей готовности к компетентному решению профессиональных задач (ПЗ).

Формирование готовности у будущих учителей к компетентному решению ПЗ мы рассматриваем как специально организованный процесс активного целенаправленного взаимодействия преподавателей и студентов, направленный на овладение будущими учителями системой общекультурных, психолого-педагогических, естественнонаучных, специальных знаний, умений и навыков, а также на развитие положительной мотивации, необходимых в профессиональной деятельности.

Результаты нашего исследования показывают, что процесс формирования готовности будущих учителей к компетентному решению ПЗ может осуществляться наиболее эффективно при реализации определенной совокупности педагогических условий. К таким условиям мы относим: интеграцию теоретических знаний через реализацию межпредметных связей; использование системы задач, обеспечивающей формирование умений, необходимых для компетентного решения ПЗ; включение студентов в самодиагностику в процессе деятельности, моделирующей

профессиональную. Данные педагогические условия взаимосвязаны с когнитивным, практическим, мотивационным компонентами готовности будущих учителей к компетентному решению ПЗ.

Специфика работы учителя заключается в том, что ему приходится решать задачи, имеющие комплексный характер. Принятие оптимального решения требует опоры на систему теоретических знаний. Однако, анализ психолого-педагогической литературы и изучение реального состояния подготовки в вузе свидетельствует о том, что будущие учителя и молодые специалисты испытывают затруднения в применении теоретических знаний при решении практических задач. Исследования Л.Н. Захаровой, Т.А. Коровиной, Ю.Н. Кулюткина и др. отмечают, что знания, усвоенные в вузе, не образуют систему и не становятся основанием практической деятельности учителя. Ряд ученых отмечает необходимость интегративной системы теоретических знаний в сознании будущего учителя, на базе которой педагог принимает научно обоснованные практические решения.

Проблема интеграции научных знаний является предметом исследования ученых В.С. Безруковой, М.Н. Берулавы, М.И. Махмутова, М.Г. Чепикова, И.П. Яковлева и др.

В педагогической теории интеграция рассматривается как процесс становления целостности с новыми свойствами, качествами, признаками, не присущими до этого отдельным компонентам, вступающим в интеграцию [1].

В процессе интеграции теоретических знаний возникает новое знание, несущее в себе сведения нескольких дисциплин, имеющее межпредметную структуру (А.И. Еремкин, Э.С. Макарян и др.). Однако, новая структура знания, с точки зрения А.И. Еремкина, образуется не просто путем перенесения того или иного знания, его понятий и методов на почву других наук. Происходит формирование нового общего знания как сложного, многокомпонентного образования. Такая межпредметная структура, приобретая признаки целого, отличается не только количеством знаний, но и качеством.

Важное место в изучении интеграции содержания занимают уровни ее осуществления. Интеграционная взаимосвязь учебных дисциплин может осуществляться на нескольких уровнях.

В научной литературе выделяют три уровня интеграции:

- уровень целостности, при котором происходит содержательная и процессуальная интеграция в рамках нового предмета;
- уровень дидактического синтеза предполагает интеграцию учебных предметов на базе одного из них, при этом каждый из предметов сохраняет свой статус;
- уровень межпредметных связей, при котором интеграционным фактором являются общие элементы содержания образования [2, с. 142].

Исследованию сущности межпредметных связей, средств и способов их реализации в учебном процессе, значения межпредметных связей посвящены труды Л.Г. Семушиной, Н.Г. Ярошенко, С.Я. Батышева, А.В. Усовой, В.Ф. Бессараба, И.Д. Зверева, В.Н. Максимовой и др.

По мнению Л.Г. Семушиной, Н.Г. Ярошенко, межпредметные связи представляют собой «объективно существующие связи между информацией из разных областей науки и практики, входящих в содержание обучения» [4, с.41].

При отсутствии межпредметных связей «система знаний студентов имеет межпредметные разрывы или дублирования, представляет собой конгломерат слабо связанных сведений, которые студенты не умеют использовать на практике» [3, с. 17]. Между тем, существующая предметная система обучения в высшей школе нередко снабжает студентов узкоспециальными, оторванными друг от друга и от реальной действительности знаниями.

В содержание процесса формирования готовности будущих учителей к компетентному решению ПЗ мы включаем освоение общекультурных, психолого-

педагогических, естественнонаучных, предметных знаний, поэтому установление межпредметных связей рассматривается нами между выделенными блоками знаний.

Основная работа по осуществлению межпредметных связей проводилась нами в процессе лекционных, семинарских занятий, в процессе самостоятельной работы и включала несколько способов реализации взаимосвязей.

Одним из таких способов является использование знаний из других предметов, практики, жизненного опыта студентов.

Эта работа осуществлялась в нескольких направлениях:

1) Использование ранее приобретенных знаний в новой ситуации. Например, в процессе разработки конспекта занятия лечебной гимнастикой студенты применяют знания в области методики построения занятия (цель, задачи, принципы, методы и т.д.), полученные при изучении педагогики и ряда методических дисциплин.

2) Использование примеров (из других дисциплин, из школьной практики) при изучении новых знаний. Например, при изучении истории развития различных биологических наук в качестве примеров приводятся события, явления, процессы в общественно-политической, научной сферах, сдерживающие и, наоборот, способствующие развитию биологии (отношение церкви к научным исследованиям, появление микроскопа, развитие генной инженерии и др.).

3) Опора на ранее приобретенные знания, что можно продемонстрировать при изучении темы «Физиологическая классификация и характеристика спортивных упражнений». Характеристика упражнений, используемых в спорте и физической культуре, основана на способах энергообеспечения организма, в свою очередь, вопросы аэробного и анаэробного обеспечения подробно рассматриваются в ходе изучения дисциплины «Биохимия», поэтому при изучении данной темы характеристика упражнений дается на основе полученных знаний.

Освоение дисциплины «Возрастная физиология» предполагает опору на ранее приобретенные знания физиологических основ функционирования организма, систем органов, отдельных органов, изучаемых в курсе «Физиология».

4) Актуализация знаний, приобретенных в процессе изучения других предметов. Например, в процессе изучения организационных аспектов лечебной физической культуры при различных заболеваниях использовался прием напоминания при рассмотрении этиологии, патогенеза, клинической картины заболеваний, изучаемых в курсе «Основы медицинских знаний».

Другой способ осуществления межпредметных связей основывался на общности законов, теорий, принципов, основных положений и предполагало использование теорий, законов, принципов одного предмета для объяснения явлений, процессов в других дисциплинах. Так, при изучении ряда тем в курсе «Биомеханика», в частности, при рассмотрении биомеханических основ ходьбы, бега, передвижений на лыжах, перемещающих движений необходимо знание законов динамики, внешних сил, действующих на движущегося спортсмена и др. Эти знания студенты получают при изучении механики – раздела физики.

С целью реализации МПС мы использовали единство трактовок понятий, явлений, процессов, предполагающих уточнение, разграничение понятий, близких по смыслу; раскрытие связи явлений, процессов, изучаемых в различных областях знаний. Этот способ реализуется, например, при работе с понятиями «направленность личности», «общение», «компетентность спортивного педагога», «компетенция», «способности» и др., изучаемыми в курсе «Профессионально-педагогическая компетентность спортивного педагога».

Анализ научной литературы показал, что исследователи придают большое значение межпредметным заданиям и профессионально ориентированным задачам в реализации межпредметных связей. Педагогическая ценность заданий межпредметного характера заключается в том, что они требуют комплексного применения знаний,

полученных при изучении различных дисциплин. В качестве примера можно привести межпредметное задание, предполагающее оценку эффективности режима дня ученика 6 класса, обучающегося во вторую смену и занимающегося спортом; формулирование практических рекомендаций по оптимизации распорядка дня. Для выполнения данного задания требовалась актуализация теоретических знаний, полученных при изучении ряда дисциплин биологического цикла.

Особое внимание мы уделяли проектному методу. Метод проектов представляет собой способ достижения дидактической цели через разработку проблемы, которая должна завершиться реальным, практическим результатом, оформленным тем или иным образом. Проектный метод позволяет студентам приобретать знания и умения в процессе планирования и самостоятельного выполнения определенных практических заданий с обязательной презентацией результатов.

В нашем исследовании мы использовали междисциплинарные проекты с целью создания базы общекультурных, естественнонаучных, психолого-педагогических, предметных знаний, необходимых для компетентного решения ПЗ. Студенты создавали проекты по следующим темам: «План гигиенического обеспечения подготовки взрослых спортсменов на учебно-тренировочном сборе в условиях среднегорья», «Восстановительные мероприятия в послесоревновательном периоде (вид спорта на выбор)», «Занятие лечебной физической культурой при хроническом бронхите с детьми старшего дошкольного возраста» и др.

Таким образом, анализ научной литературы и практические результаты позволяют сделать вывод о том, что интеграция теоретических знаний через реализацию межпредметных связей способствует формированию целостной системы профессиональных знаний, имеющих межпредметную структуру; обеспечивает возможности комплексного применения знаний в новых ситуациях педагогической деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Безрукова, В.С. Интеграционные процессы в педагогической теории и практике / В.С. Безрукова. – Екатеринбург, СИПИ, 1994. – 192 с.
2. Берулава, М.Н. Интеграция содержания общего и профессионального образования в профтехучилищах. Теоретический и методологический аспект / М.Н. Берулава. – Томск : Томский ун-т, 1988. – 221 с.
3. Кустов, Ю.А. Преемственность профессиональной подготовки и производительность труда молодежи / Ю.А. Кустов. – Саратов, Саратовский ун-т, 1985. – 134 с.
4. Семушина, Л.Г. Содержание и методы обучения в ССУЗ / Л.Г. Семушина, Н.Г. Ярошенко. – М., 1990. – 193 с.