

Подходы, применяемые в педагогическом исследовании подготовки студентов к эстетическому воспитанию

В данной статье рассматриваются подходы: системный, профессионально-личностный, аксиологический (ценностный), индивидуально-творческий, отражающие актуальные, на наш взгляд, проблемы профессиональной подготовки студентов к педагогической деятельности.

Системный, профессионально-личностный, аксиологический (ценностный), индивидуально-творческий подходы.

Е. А. Brjuhova,
Shadrinsk

Approaches used in educational research to preparing students for aesthetic education

This article discusses approaches: system, professional, personal, value, individually – creative, reflecting actual, in our option, the problems of professional training of students to teaching.

Key words: *system, professional, personal, value, individually and creative approaches.*

Анализ сущности профессиональной подготовки будущих учителей к эстетическому воспитанию школьников требует основных ориентиров для его осуществления, т.е. методологических подходов, что в свою очередь, становится возможным на основе анализа понятия «методология» и «методологический подход».

В философском энциклопедическом словаре методология определяется как система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а так же учение об этой системе [12].

В.В. Краевский предлагает рассматривать методологию педагогики как «систему знаний, а также систему деятельности по получению таких знаний и методологическому обеспечению специально-научных педагогических исследований» [7].

Э.Г. Юдин рассматривает методологию науки, характеризующую компоненты научного исследования, его объекта, предмета анализа, задач исследования, совокупности исследовательских средств, необходимых для их решения, а также формирует представление о последовательности действий ученого в процессе решения исследовательских задач [14].

Стефанов Н. определяет методологический подход как «совокупность (систему) принципов, которые определяют общую цель и стратегию соответствующей деятельности» [11, с.27].

И.В. Блауберг и Э.Г. Юдин представляют методологический подход как «принципиальную методологическую ориентацию исследования, как аспект, с которого рассматривается объект изучения (способ определения объекта), как понятие или принцип, руководящий общей стратегией исследования» [1, с.74].

В нашем научном исследовании мы будем опираться на определение, методологического подхода, данного Н.В. Ипполитовой, которая понимает его как определяющего общую цель и стратегию соответствующей деятельности, а также совокупность принципов, которые определяют общую цель и стратегию соответствующей деятельности [4.]. Далее рассмотрим различные подходы, рассматриваемые в педагогических исследованиях, касающихся проблемы профессиональной подготовки студентов к педагогической деятельности.

Осуществление целостного анализа подготовки студентов к эстетическому воспитанию школьников становится возможным при использовании совокупности

методологических подходов, соответствующих различным уровням методологии [9, с. 122]. В нашем педагогическом исследовании применяются подходы: системный, профессионально-личностный, аксиологический (ценностный), индивидуально-творческий, отражающие актуальные, на наш взгляд, проблемы профессиональной подготовки студентов к педагогической деятельности.

Далее рассмотрим системный подход к исследованию эстетического воспитания, соответствующий общенаучному уровню методологии.

В истории педагогики занимались исследованием системного подхода такие ученые, как А.Н. Быстров, В.М. Видгоф, Л.А. Волович, В.М. Захаров, В.И. Кабрин, Н.И. Киященко, Б.Т. Лихачев, Б.М. Неменский, Л.И. Новикова, В.А. Разумный, А.Н. Семашко, В.Я. Семке.

Основные направления системного подхода к подготовке студентов педагогического вуза Н.С. Стерхова рассматривает процесс подготовки будущих учителей как целостную систему, состоящую из нескольких взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов: построить систему процесса подготовки студентов педагогического вуза, обладающую следующими качествами: социальность (по субстанционному признаку), реальность (по происхождению), сложность (по уровню сложности), открытость (по характеру взаимодействия с внешней средой), динамизм (по признаку изменчивости), управляемость (по признаку управляемости), вариативность (по характеру адаптации к конкретным условиям) [9, С. 130-131].

Мы рассматриваем подготовку студентов педагогического вуза к эстетическому воспитанию школьников как педагогическую систему, цель которой тесно согласуется с содержанием профессиональной подготовки специалистов высокой культуры как целостного процесса воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, устанавливающего в учебном заведении приоритеты личности, воспитания и культуры. Такие компоненты как эстетическое образование, эстетическое воздействие учебного процесса и содержания учебного материала, внеаудиторная работа (художественное творчество), организация внутривузовской среды создают благоприятные условия для создания единой системы, осуществляющей эффективность эстетического воспитания будущих педагогов в высшем учебном заведении [9, с. 125].

Применение данного подхода в исследовании и реализации подготовки студентов к эстетическому воспитанию школьников следует рассматривать как выражение системного подхода, который требует изучения цели, задач, содержания, форм и методов эстетического воздействия в комплексе и в связи с другими сторонами воспитания [8].

Применение системного подхода в качестве методологической основы исследования на общенаучном уровне позволяет не только раскрыть сущность, свойства, структуру и содержание системы подготовки к эстетическому воспитанию будущих учителей, но и выявить взаимосвязь между ним и другими компонентами системы профессиональной подготовки студентов к педагогической деятельности в целом [9, с.126].

В профессиональной педагогике профессионально-личностный подход давно утвердил свои позиции на конкретно-научном уровне методологии. Этому способствовали такие исследователи как А. А. Вербицкий, Н. В. Борисова, Т. М. Сорокина, А. А. Федорова, Е. И. Пассов, В. П. Кузовлев.

Профессионально-личностный подход предполагает осуществление подготовки будущего профессионала на основе интеграции личностной позиции студента и его профессиональных знаний и умений. В основе лежит выявление свойств личности специалиста как гражданина и профессионала и опора на эти свойства при моделировании основных направлений и содержания его подготовки в процессе обучения в вузе. На основе этого подхода разработано знаково-контекстное обучение, в котором с помощью всей системы дидактических методов и средств моделируется

предметное и социальное содержание будущей профессиональной деятельности специалиста, а усвоение обучаемыми абстрактных знаний как знаковых систем наложено на канву этой деятельности [5. с 75].

Данное применение в исследовании и реализации подготовки студентов к эстетическому воспитанию школьников следует рассматривать как выражение профессионально-личностного подхода. Во избежание этого можно воспользоваться введенной Г. Гиргиновым терминологией, в соответствии с которой он предлагает дефиниции понятия «творчество» в широком и узком значениях. «Творчество в широком смысле слова, или творчество первого уровня – по его мнению, - имманентно присуще человеческому мышлению и человеческой практике, представляет собой деятельность, в ходе которой, во-первых, формируются вещи и явления, в объективной реальности, не существующие, например, знания о действительности и материальные вещественные изобретения (орудия, машины и др.); во-вторых, развиваются и совершенствуются уже созданные человеком материальные и духовные произведения; в-третьих, вырабатываются методы, формы, средства субъективного переустройства наличного.

Творчество в узком смысле слова, или творчество второго уровня, предъявляющее высокие требования к человеческому мышлению и человеческому действию, Г. Гиргинов имеет в тех случаях, когда речь идет о степени или этапе развития наличного творчества, соответственно присущего человеческому отношению к действительности. С творчеством второго рода обыкновенно связываются «открывательность» и «изобретательство» [2].

Исследуя индивидуально-творческий подход к подготовке студентов педагогического вуза к эстетическому воспитанию школьников мы применяем это понятие именно в первом смысле. При этом учитываем предостережение Л.Н. Когана о недопустимости преувеличения роли его узкого понимания в обществе, поскольку в этом случае творчество неизбежно применяется как характеристика деятельности немногих выдающихся одиночек. Это происходит в связи с тем, что «... высшая ступень выдается за определение творчества в целом. При этом игнорируется широкий характер самореализации личности независимо от мастерства, величины его вклада в культуру» [6]. Л.Н. Коган в итоге приходит к выводу, что творчество определяет именно характер деятельности человека (способствуя ее отличию от механического, шаблонного, стереотипного труда), а не значимость и ценность ее результата.

Целесообразность использования аксиологического (ценностного) подхода возможна на конкретно-научном уровне методологии. Рассматриваемый подход разработали такие ученые как В.А. Слостенин, Н.С. Стерхова, Е.Н. Шиянов И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, З.И. Равкин, Г.И. Чижакова, И.Л. Федотенко, И.Б. Котова, А.В. Кирьянова. Данный подход предполагает изучение явлений и предметов с позиции их ценности для воспитания и развития личности [3, с.182]. Согласно ему, первостепенная задача - выявление гуманистической сущности науки (в том числе педагогики), ее отношения к человеку как субъекту познания, общения и творчества. Образование при этом подходе рассматривается как компонент культуры и средство развития гуманистической сущности человека. Аксиологический подход присущ гуманистической педагогике, в которой человек рассматривается как высшая ценность общества и самоцель общественного развития [8].

Аксиологический подход играет немаловажную роль в процессе подготовки студентов к эстетическому воспитанию школьников, потому что ценностные ориентации являются важнейшими элементами внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и отграничивающие значимое, существенное для данного человека от незначимого, не существенного. Ценностные ориентации есть избирательное отношение личности или общности к материальным и духовным ценностям общества [13, с.47]. В нашем

исследовании данный подход позволяет рассматривать подготовку студентов к эстетическому воспитанию школьников как составную часть становления инициативности, ответственности, исполнительности педагога в процессе профессиональной деятельности, его мотивы в выборе профессии.

На технологическом уровне методологии анализ эстетического воспитания будущих педагогов обеспечивает индивидуально-творческий подход. Рассмотрению данного подхода посвятили свои работы такие исследователи, как М.К. Акимова, А.А. Кирсанова, Ю.Н. Культкина, И. Унт, В.Д. Шадрикова, А.С. Границкая, В.В. Грачёв.

Реализация индивидуально-творческого подхода осуществляется в направлениях на: 1) ориентацию на индивидуальные особенности обучаемого в процессе обучения; 2) учет индивидуальных особенностей обучаемого в общении с ним; 3) учет индивидуальных особенностей обучаемого в процессе обучения; 4) создание психолого-педагогических условий не только для развития всех обучаемых, но и для развития каждого из них; 5) выбор способов, приемов, темпа обучения в зависимости от индивидуальных особенностей обучаемых; реализацию комплекса учебно-методических, психолого-педагогических и организационно-управленческих мероприятий, обеспечивающих индивидуализацию обучения [10], а также состоит в создании условий для самореализации личности будущего учителя, в выявлении и развитии ее творческих возможностей [4].

Учитывая взаимосвязь и взаимозависимость эстетического воспитания с другими направлениями воспитания, правомерно обозначить органическое единство подготовки будущих учителей к эстетическому воспитанию с подготовкой к другим направлениям воспитательной работы. Подготовка студентов педвуза к эстетическому воспитанию студентов представляет собой сложный процесс, неразрывно связанный с подготовкой к осуществлению различных направлений воспитательной работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – М. : Наука, 1973..
2. Гиргинов, Г. Наука и творчество / Гиргин Гиргино. – М., 1979. – 144 с.
3. Дуранов, И.М. Педагогика воспитания и развития личности учащегося / И.М. Дуранов, В.И. Жернов, О.В. Лешер. – Магнитогорск : МаГУ, 2001. – 356 с.
4. Ипполитова, Н. В. Система профессиональной подготовки студентов педагогического вуза: личностный аспект [Текст] : монография / Н.В. Ипполитова, М.А. Колесников, Е.Л. Соколова. – Шадринск : Исеть, 2006. – 236 с.
5. Ипполитова, Н.В. Методология и методы научного исследования : учеб. пособие / Н.В. Ипполитова, Н.С. Стерхова ; Шадр. гос. пед. ин-т. – Шадринск : Шадринский Дом Печати (Каргапольский фил.), 2011. – 209 с.
6. Коган, Л.Г. Всестороннее развитие личности и культура / Л.Г. Коган. – М. : Знание, 1981. – 64 с.
7. Краевский, В. В. Качество подготовки и методологическая культура педагога / В.В. Краевский // Магистр. – 1991. – № 1.
8. Порошина, Н.А. Подготовка студентов педвуза к эстетическому воспитанию младших школьников средствами музыки : дис ... канд. пед. наук / Н.А. Порошина. – Шадринск, 2000.
9. Развитие личности будущего педагога в контексте профессиональной подготовки : монография / Н.В. Ипполитова [и др.]. – Шадринск : ШГПИ, 2010. – 244 с.
10. Сериков, Г.Н. Образование: аспекты системного отражения / Г.Н. Сериков. – Курган : Зауралье, 1987. – 464 с.
11. Стефанов, Н.А. Мультипликационный подход и эффективность / Н.А. Стефанов. – М. : Прогресс, 1976.
12. Философская энциклопедия. Т. 2. – М. : Советская энциклопедия, 1962.

13. Формирование социально активной личности учителя : сб. науч. тр. / под ред. В.А. Славенина. – М., 1983.
14. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности / Э.Г. Юдин. – М. : Наука, 1978. – 243 с.