

Интенсификация правового просвещения студентов неюридических вузах

Предметом исследования выступает процесс интенсификации правового просвещения студентов в неюридических вузах. В исследовании проведен анализ методов и приемов интенсификации правового просвещения студентов в неюридических вузах.

Интенсификация обучения, правовое просвещение, правовые знания, высшая школа, методы правового просвещения, групповая правовая деятельность.

V.A. Kuznecov,
Shadrinsk

Intensification of legal education of students of illegal higher educational establishments

The process of intensification of legal education of students of illegal higher educational establishments is the subject of research. The analysis of methods and receptions of intensification of legal education of students of illegal higher educational establishments is made.

Keywords: *Intensification of education, legal education, legal knowledge, higher educational establishments, methods of legal education, group legal activity.*

Одной из ключевых проблем педагогики высшей школы на современном этапе продолжает оставаться интенсификация обучения. Информационный взрыв и современные темпы прироста научной информации, которую нужно успеть передать студентам за время обучения, побуждают преподавателей искать выход из создавшегося положения и ликвидировать цейтнот за счёт новых педагогических приёмов. Особенно в этой связи определённые трудности испытывают преподаватели правовых дисциплин. «Ничто в нашей жизни не подвергнуто столь многочисленным изменениям как законы и право; а потому обучение кого-нибудь их премудростям может превратиться в сложную и невыполнимую задачу», – говорил в своё время один из основоположников гуманистической педагогики Мишель Монтень [3, с. 11]. Эти слова в полной мере соответствуют нынешним реалиям, когда законодательные органы российского государства почти революционным образом проводят правовую реформу страны. Одним из новых педагогических приёмов, в обучении правовых дисциплин, является интенсификация учебной деятельности.

Интенсификация обучения – это передача большего объема учебной информации обучаемым, при неизменной продолжительности обучения без снижения требований к качеству знаний [1, с. 138].

Анализ научно-учебной литературы свидетельствует, что для успешной интенсификации учебного процесса следует разрабатывать и внедрять научно-обоснованные методы руководства познавательным процессом, мобилирующие творческий потенциал личности. Р.М. Грановская, В.А. Кальней, Е.А. Певцова, А.В. Квартальнов, А.А. Реан и другие ученые внесли большой вклад в рассматриваемую систему. Они пришли к единому мнению, что повышение темпов обучения может быть достигнуто путём совершенствования:

- содержания учебного материала;
- методов обучения [7, с. 21].

Совершенствование содержания учебной дисциплины, по мнению Е.А. Певцовой, состоит из следующих параметров:

- рациональный отбор учебного материала с чётким выделением в нём основной базовой части и дополнительной, второстепенной информации; соответствующим образом должна быть выделена основная и дополнительная литература;

- перераспределение по времени учебного материала с тенденцией изложения нового учебного материала в начале занятия, когда восприятие обучаемых более активно;

- концентрацию аудиторных занятий на начальном этапе освоения курса с целью наработки задела знаний, необходимых для плодотворной самостоятельной работы;

- рациональную дозировку учебного материала для многоуровневой проработки новой информации с учётом того, что процесс познания развивается не по линейному, а по спиральному принципу;

- обеспечение логической преемственности новой и уже усвоенной информации, активное использование нового материала для повторения и более глубокого усвоения пройденного;

- экономичное и оптимальное использование каждой минуты учебного времени [4, с. 7].

А совершенствование методов обучения обеспечивается путем:

- широкого использования коллективных форм познавательной деятельности (парная и групповая работа, ролевые и деловые игры и др.);

- выработки у преподавателя соответствующих навыков организации управления коллективной учебной деятельностью студентов;

- применения различных форм и элементов проблемного обучения;

- совершенствования навыков педагогического общения, мобилизующих творческое мышление обучаемых;

- индивидуализация обучения при работе в студенческой группе и учет личностных характеристик при разработке индивидуальных заданий и выборе форм общения;

- стремление к результативности обучения и равномерному продвижению всех обучаемых в процессе познания независимо от исходного уровня их знаний и индивидуальных способностей;

- знания и использования новейших научных данных в области социальной и педагогической психологии;

- применения современных аудиовизуальных средств, ТСО, а при необходимости – информационных средств обучения [4, с. 11].

Таким образом, интенсификацию просвещения можно считать одним из перспективных направлений активизации учебной деятельности. Процесс просвещения предмету имеет трехуровневую иерархическую структуру. На первом уровне она представлена содержанием изучаемого, процессами учения и преподавания; на втором – дидактическими задачами, методами преподавания и способами познавательной деятельности студентов; на третьем – совокупностью предметных задач, дидактических приемов преподавателя и действий студента.

Ученые, исследовавшие эту проблему, сделали вывод, что знание предмета оказывается более прочным, когда предмет учебной деятельности выступает как средство общения. В этой ситуации в процессе просвещения возникают отношения студентов между собой по поводу предмета, то есть по схеме: субъект (студент) – объект (предмет) – субъект (студент) [3, с. 15].

Знания, при таком подходе к правовому просвещению, студенты получают более или менее самостоятельно. При этом общение позволяет сочетать обучающую и воспитывающую функции учебного процесса. Преимущества такой формы правового просвещения особенно наглядно проявляются на практических занятиях по правовым дисциплинам. Оптимальной формой групповой деятельности, способствующая

быстрому усвоению изучаемого материала и способов их использования на практике являются деловая игра и групповое решение казусов.

Важным элементом при этом является групповая работа сотрудничества, все студенты вовлекаются в процесс познания, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Повышается уровень эмпатии, развивается умение взглянуть на мир глазами другого человека. Для формирования правовой культуры специалиста это важно, так как коммуникабельность – одно из важных качеств правоприменительной деятельности в будущей работе по специальности [7, с. 23].

Общение в процессе правового просвещения становится специфической системой взаимопонимания и взаимодополнения друг друга для всех участников совместного решения конкретных правовых ситуаций.

Следовательно, при интенсивном групповом правовом просвещении общение становится необходимым атрибутом учебной деятельности, а предметом общения являются ее продукты: студенты непосредственно в процессе усвоения знаний обмениваются результатами познавательной деятельности, обсуждают их, дискутируют. В этой связи К.В. Корсаков, раскрывая отдельные педагогические технологии в образовательной практике, приходит к утверждению, что в отборе технологических компонентов правового просвещения, остаются дидактические отношения в системе «преподаватель-студент». Основная тенденция в этом плане – переход от субъектно-объектных отношений к субъектно-субъектным, от репродуктивного типа взаимоотношений в процессе правового просвещения к творческому [2, с. 13]. Далее К.В. Корсаков утверждает, что одним из важнейших объективных факторов в достижении успеха в профессиональной подготовке студентов является преподаватель: «Преподаватель, имеющий высокую степень мотивации достижения успеха в деятельности и осуществляющий процесс обучения на основе глубокого знания методики его проведения, сможет сделать процесс правовой подготовки специалистов более эффективным» [2, с. 15].

Уместны здесь и слова великого русского историка, крупнейшего представителя историографии, академика Петербургской академии наук В.О. Ключевского: «Чтобы быть хорошим преподавателем, нужно любить то, что преподаешь, и любить тех, кому преподаешь» [5, с. 72].

Как известно, уровень профессионализма педагога зависит от его компетентности, а также от степени развития профессионально-педагогического мышления. Для педагога-правоведа это в первую очередь компетентность и умение мыслить с точки зрения права, то есть иметь профессиональное правовое мышление.

По мнению Т.М. Почтарь правовое мышление в профессиональной деятельности педагога-правоведа осуществляется слитно с предметной ее стороной. В правовой беседе, лекции, в изучении правовых документов во время практических занятий никак нельзя обойтись без правового мышления [6, с. 55].

Существуют три этапа правового мышления:

Первый – выявление, осознание и формулирование проблемной ситуации в ее временных и пространственных границах; получение фактической, а также правовой характеристики объекта мышления; определения задачи, на решение которой направлен процесс мыслительной деятельности.

Второй этап – анализ возможностей использования правовых средств и способов решения данной задачи с учетом возникающих последствий и существующих ограничений.

Третий этап – выбор оптимального варианта решения, получение его ресурсной характеристики, определение возможных результатов и негативных последствий [7, с. 20].

При этом в центре внимания находится конфликт, составляющий содержание проблемной ситуации. Будучи более или менее осозанным, он пробуждает или

порождает правовое мышление, ставя перед субъектом задачу, подлежащую вначале мысленному решению, а затем искать пути ее практического решения.

Взаимодействие преподавателя и студентов становится необходимым условием правовой подготовки последних. Взаимодействие, в процессе обучения, определяет модель личности и адекватную современным требованиям профессиональную позицию будущих специалистов.

Таким образом, самым надежным путем интенсификации правового просвещения в высшей школе неюридического профиля, является совершенствование педагогического мастерства преподавателя, осмысление им своего правового и преподавательского опыта и обращение к дидактике как области знаний, являющейся основным ориентиром в достижении образовательных целей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коптяев, А.С. Проблемы правосознания молодежи в современной России / А.С. Коптяев // Социально-экономическое состояние России: пути выхода из кризиса. – СПб. : Институт бизнеса и права, 2009. – 250 с.
2. Корсаков, К.В. Проблемы методики процесса правового обучения и воспитания / К.В. Корсаков // Российский юридический журнал. – 2010. – № 3. – С. 12 – 17.
3. Назарова, О.Ю. Теория и методика обучения праву : метод. рекомендации для студентов / О.Ю. Назарова. – Томск : ТГПУ, 2003. – 52 с.
4. Певцова, Е.А. Правовое воспитание как средство формирования правовой культуры / Е.А. Певцова // Современное право. – 2003. – № 8. – С. 2-23.
5. Певцова, Е.А. Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию / Е.А. Певцова // Журнал российского права. – 2004. – № 3. – С. 70-81.
6. Почтарь, Т.М. Правовое воспитание в педагогических вузах: вопросы методологии и методики : дис. ... канд. юрид. наук / Т.М. Почтарь. – М., 2001. – 147 с.
7. Серых, А.Б. Формирование правового сознания у будущих специалистов социальной сферы / А.Б. Серых, В.С. Зайцев // Высшее образование в России. – 2011. – № 5. – С. 19-26.