

Закономерности, механизмы, факторы и условия оптимизации отношения дошкольника к сверстникам посредством коррекции его неуверенности

В статье доказывается возможность формирования положительного отношения к сверстникам у детей дошкольного возраста посредством коррекции их неуверенности. Описываются механизмы, закономерности, факторы и условия, детерминирующие эффективность психокоррекционной деятельности.

Отношение, отношение к сверстникам, неуверенность, механизмы коррекции.

Y.M.Edihanova,
Shadrinsk

Patterns, mechanisms, factors and conditions for optimizing the relationship preschoolers to peers by correcting his uncertainty

In this article an opportunity to create a positive attitude towards peers in preschool children by correcting their uncertainty. Describes the mechanisms, patterns, factors and conditions that determine the effectiveness of psycho activity.

Keywords: *attitude, attitude towards peers, uncertainty, correction mechanisms.*

Развитие личности ребенка актуальная проблема современной психологии и педагогики. Значимым для определения оптимальных условий развития, воспитания и обучения детей является изучение факторов, стимулирующих их развитие. Исключительная роль в науке отводится рассмотрению условий, препятствующих становлению личности ребенка. Психолого-педагогические исследования отечественных и зарубежных ученых показывают, что возникающая у детей неуверенность затрудняет процесс их воспитания и осложняет личностное развитие.

Если задаваться вопросом, какие психологические проблемы наиболее актуальны для современного человека, то проблема неуверенности и порождённых ею замкнутости, застенчивости и трудностей общения займёт одно из первых мест. Эта проблема относится к числу наиболее актуальных в современной возрастной и педагогической психологии. Рассмотрением общих вопросов, касающихся неуверенности занимались такие отечественные выдающиеся психологи, как В.В.Давыдов, Р.М.Загайков, Д.Ковач, Н.Д.Левитов, Т.А.Репина, О.Т.Смолева, А.А.Теньков, О.А.Черникова, и другие ученые. Проблемой неуверенности занимались также зарубежные психологи: А.Басс, К.Калеро, Дж.Нинберг, Ж.Пиаже, П.Пилконис, Д.Филипс. Неуверенность связывают с различными сторонами личности. Т.И.Иванов, В.Н.Мясищев, С.Л.Рубинштейн, указывают на связь с волевой стороной личности.

А.В.Запорожец, Т.А.Рудик отмечают ее связь с интеллектуальными качествами. Многие психологи (Р.И.Иващенко, Е.М.Савонько, Е.А.Серебрякова, Л.С.Славина, К.Хорни, Ф.Хоппе и др.) рассматривают взаимосвязь неуверенности с низкой самооценкой и низким уровнем притязаний, со всей сферой самосознания

Комплекс неуверенности, как психическое состояние человека, широко рассматривается отечественными и зарубежными психологами (Б.Г. Ананьев, Н.Д.Левитов, В.Н.Мясищев, С.Л.Рубинштейн, Ф.Зимбардо, К.Роджерс, Г.Салливан, Х.Хекхаузен, К.Хорни и др.). Отдельные вопросы неуверенности детей дошкольного и школьного возраста, причины возникновения и способы ее преодоления изучаются в психолого-педагогических исследованиях Ф.И.Иващенко, Г.М.Красневской,

Е.А.Серебряковой, Т.О.Смолевой и других ученых. Г.М.Красневская и Т.О.Смолева подчеркивают, что комплекс неуверенности ребенка под влиянием различных условий воспитания возникает именно в дошкольном детстве - в период, когда закладываются основные личностные механизмы и характерологические особенности человека. Так или иначе неуверенность может оказать влияние на направленность личности и найти отражение в проблематичных взаимоотношениях с другими людьми.

Категория «отношение» является отправной точкой при решении коренных вопросов жизни общества и человека. Психология изучает определенные стороны этой жизни, и поэтому исследование отношений, как психологической категории, открывает значительные перспективы развития науки и заслуживает самого пристального внимания. Большой вклад в разработку проблемы отношений внесли как зарубежные (А.Адлер, К. Роджерс, К. Рубин, Г. Салливан, Р. Селман, З. Фрейд, Э. Фромм, К. Хорни, Р. Хофман), так и отечественные (А.А. Бодалев, Л.И. Божович, А.Г. Ковалев, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, Н.Н. Обозов, А.В. Петровский, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн) педагоги и психологи. Ими определены природа понятия «отношение», его структурные компоненты, типы, факторы, детерминирующие развитие отношения к другому, и механизмы его формирования.

Большое значение и актуальность приобретает изучение ребёнка в системе его отношений со сверстниками в группе детского сада, т.к. дошкольный возраст - особо ответственный период в формировании личности ребенка. Общение со сверстниками играет важнейшую роль в жизни дошкольника. Оно является условием формирования общественных качеств личности ребенка, проявление и развитие начал коллективных взаимоотношений детей. Взаимодействие со сверстниками это общение с равным себе, оно дает возможность ребенку познавать самого себя – безусловно такая личностная особенность ребенка как неуверенность может препятствовать успешной социализации ребенка.

В литературе рассматриваются способы воздействия на отношение к сверстнику в дошкольном возрасте, приемы формирования сопереживания другому человеку, уважительного отношения к нему в процессе восприятия искусства и создания художественного продукта (Н.А. Ветлугина, А.Н. Зимина, Овсянникова); приемы изменения отношения к сверстнику с помощью игротерапии (О.В. Вакуленко, Е.А. Калягина).

Что касается вопроса детской неуверенности, то в настоящее время существует противоречие между его теоретической неразработанностью в дошкольной педагогике и психологии и практической значимостью. Обобщенный практический опыт работы с детьми дошкольного возраста показывает, что им свойственно неуверенное поведение. Перед специалистами дошкольных учреждений стоит задача организации психолого-педагогической помощи неуверенным детям и их родителям, без решения которой невозможно воспитание целеустремленного, самостоятельного, социально активного ребенка, верящего в свои возможности и способного принимать деятельное участие в жизни. А для этого необходимо знание факторов, влияющих на неуверенность детей дошкольного возраста. Противоречие между необходимостью изучения неуверенности дошкольников и малой изученностью этой проблемы в психолого-педагогической литературе определяется отсутствием данных о взаимосвязи неуверенности и отношения к другому в дошкольном возрасте, когда и формируются межличностные отношения и закладываются личностные механизмы. Мы находим возможным коррекцию неуверенности, необходимой для успешного развития личности, формирующейся уже в дошкольном возрасте в виду погружения ребенка в среду сверстников.

Таким образом, актуальность нашего исследования определяется недостаточной изученностью проблемы детской неуверенности в теории дошкольной педагогики и психологии, отсутствием данных о её связи с категорией отношения к другому и

возможности коррекции, и значимостью ее решения для практики воспитания детей в дошкольных учреждениях.

Это позволило обозначить проблему нашего исследования: каковы механизмы, закономерности, факторы и условия оптимизации отношения дошкольника к сверстникам посредством коррекции его неуверенности

В ходе проведенного исследования был выявлен ряд **закономерностей** коррекции детской самооценки.

Первая закономерность коррекционной деятельности – **неравномерность** коррекционных воздействий на испытуемых. Изучение полученных данных позволило выделить 2 группы детей в зависимости от особенностей выполнения ими экспериментальных заданий.

Первая группа (5 – 41,6 %)– дошкольники не до конца выслушивают инструкции к заданиям, невнимательны, выполняют инструкцию частично или отказываются от выполнения заданий, торопятся, допуская ошибки. Например, в упражнении «*Поварята*», дети, не дождавшись команды, начали бегать, собираться в «кострюлю» не дожидаясь, что их кто-то возьмет за руку, и выбегали обратно, для того, чтобы быть выбранными заново. А в упражнении «*Добрые эльфы*», дети не ждали, когда их разбудят, вскакивали сами, и перехватывали роль эльфов.

Вторая группа (7 – 58,4 %)– испытуемые стараются точно выполнить задание, заинтересованы, слушают инструкции и стараются помочь другим.

Например, выполняя упражнение «*Поделись улыбкою своей*», дети терпеливо дожидались своей очереди и считали необходимым подойти и улыбнуться, ласково прикоснуться к другому.

Также данная закономерность проявлялась при проведении упражнений на релаксацию, часть детей не могли расслабиться и им требовались индивидуальная обучающая работа по расслаблению мышц.

Неравномерность психокоррекционного процесса наблюдалась и в овладении испытуемыми механизмом обратной связи. Испытуемым было трудно выделить, что именно нравится или не нравится им в партнере. Выделилась группа испытуемых (33,3%), негативно воспринимающих сообщения от других детей о своих действиях, если они содержали критику. Остальные дети (66,7%) воспринимали любую оценку своих действий, но требовали пояснения, что именно было не так (упражнение «*Зеркало*», в котором дети должны были повторить движения соседа, дети 1 группы нервничали, когда им говорили, что движения не правильны, испытуемые 2 группы старались исправить).

При актуализации механизма научения неравномерность проявлялась в том, что не все дети в одинаковом темпе усваивали знания, эффективные способы и формы поведения, которые предлагались им в ходе работы. Часть детей (41,6%) требовали больше пояснений и повторений. Например, в упражнении «*Превращения*» им трудно было сосредоточиться на предлагаемой им эмоции и изобразить её.

Эта закономерность проявилась и в освоении механизма конфронтации, сталкиваясь со своими проблемами, установками, отношениями, часть детей (50%) испытывали трудности при отреагировании своих эмоций. Например, в упражнении «*Игра в ситуации*», детям было трудно придумать или даже предложенную им ситуацию проиграть, они старались как можно быстрее выполнить задание и сесть на место.

Переноса свои субъективные переживания на героя, в пантомиме «*Из семени в дерево*», неравномерность в актуализации механизма проекции проявилась в том, что дети (50%) были скованные в своих движениях, изображая рост дерева, чувствовались зажимы. В игре «*Упрямый ослик*», 41,6% детей не могли преодолеть неуверенность, хотя должны были показать упрямого героя, который нарушал команды хозяина.

Вторая закономерность психокоррекционного процесса – **синхронность** коррекции неуверенности ребенка и формирования у него положительного отношения к сверстникам. Наблюдая за действиями детей во время выполнения экспериментальных заданий, направленных на коррекцию неуверенности, можно было проследить динамику формирования положительного отношения к сверстникам. На первых занятиях испытуемые с неуверенным поведением мало проявляли себя, кропотливо выполняя задания, они тем не менее не выказывали желания участия, не проявляли инициативы и уступали более активным детям, предпочитая находиться в стороне («Не знаю я, что рассказывать», «Начните сначала, я не услышал»); затем дошкольники стали предлагать свою помощь детям, которые затруднялись правильно выполнить задание или не услышали инструкции, советовали как лучше сделать, делились карандашами при рисовании. На заключительных занятиях коррекционного блока дошкольники стали проявлять высокую эмоциональную вовлеченность в деятельность сверстников, сопереживать и сочувствовать им при неудачном выполнении упражнений («У тебя получается хороший рисунок, мне нравится»).

Ещё одной закономерностью стала **сензитивность** – чувствительность к коррекционным воздействиям. Упражнения запоминались детьми и они часто припоминали друг другу героев, озвученных в сказках («А Зайчонок не боялся бы собаки, он бы с ней подружился»). Научились радоваться и воспринимать улыбки других после упражнений «Поделись улыбкою своей», «Возьми и передай», «Дружба начинается с улыбки» («Вчера у мамы было плохое настроение, я ей улыбнулся и она тоже улыбнулась!»), «Я вчера ни с кем не хотела играть мне было грустно, а потом Лена позвала меня играть и я ей улыбнулась», «Я вчера котенка в подъезде увидел, мы его подарим, я как Кенгуренок Вася буду всем помогать»).

Следующая закономерность коррекционной деятельности – это **стадиальность** – постепенное уменьшение неуверенного поведения у испытуемых. Для того чтобы проследить динамику изменения неуверенности испытуемых, на основании наблюдения за их поведением в ходе проведения занятий, были выделены 2 группы дошкольников, к 1 группе относились те дети, которые проявляли неуверенность, ко 2 – те, кто не проявляли неуверенность.

Таким образом, нами были выделены следующие стадии: **Первая стадия** – (8 – 66,6%) для детей характерно неуверенное поведение, проявление смущения, беспокойства, робости. При предъявлении таким детям задания, требующего рассказать о себе, стараются быстрее закончить рассказ, не смотрят в глаза: «...меня зовут Саша, мне нравится ходить в детский сад...», дополняют свой рассказ только после уточняющих вопросов от других детей или экспериментатора. **Вторая стадия** – (6 – 50%) испытуемые продолжают демонстрировать признаки неуверенности, в ситуациях, когда нужно побороть свое стеснение и смущение. Например, когда детям предлагалось придумывать продолжение и проигрывать ситуации за главного героя сказки «Бом и Минь» дети предлагали негативное развитие событий («...испугался Минь, хотел убежать...», «И побежал далеко и быстро, что заблудился...»). **Третья стадия** – (4 – 33,3%) дошкольникам свойственно проявление неуверенности в ситуациях межличностного взаимодействия, такие дети не сразу идут на контакт, им трудно сохранять уверенность в процессе общения. Например, в игре «Подарок» испытуемым требовалось время для того, чтобы придумать свой подарок или в упражнении «Конкурс хвастунов» они были робки, когда нужно было сказать что-то приятное соседу. **Четвертая стадия** – (3 – 25%) испытуемые проявляли неуверенность при осознании и проявлении своих чувств. Такие дети стеснялись открыто выражать свои эмоции, сдерживали их. В игре «Злые и добрые кошки» испытуемые были пассивны, изображая злых животных, которым нужно было шипеть и рычать. В упражнении «Представь, что ты это можешь» эти испытуемые проявляли робость и стеснительность при необходимости повторить действия за кем-то или показать своё.

Пятая стадия– (2 – 16,6%) при закреплении полученных навыков и знаний, неуверенность проявлялась на начальных этапах занятий, последнего блока и выражалась в проявлении скованности в проигрывании некоторых заданий, например: говоря о себе в *«Интервью»*, дошкольники демонстрировали затруднения, требовалось чуть больше времени, чем остальным детям. В упражнении *«Гармоничный танец»* такие дети держались обособленно, медленно и резко переставляя ноги, им было трудно делать плавные движения под музыку, широко или высоко поднимать руки.

Представляется, что **механизмами** коррекции неуверенности детей старшего дошкольного возраста выступают: обратная связь, интерперсональное влияние, научение, конфронтация, проекция.

В ходе исследования выделился ряд **факторов**, затрудняющих правильное выполнение заданий:

1. Дети с высоким уровнем неуверенности часто недооценивают себя, боятся ошибиться(*«Я не знаю как это делать, поэтому не буду»...*, *«Я не умею рисовать, у меня не получится»*). Поэтому в ходе коррекционной работы особое внимание уделялось поощрению детей, работе над их самооценкой, выделению положительного опыта из ошибки.

2. Особенности психического развития дошкольников: непроизвольный характер и небольшой объем внимания и памяти, конкретность мышления затрудняли понимание инструкций экспериментатора и следование им в ходе выполнения заданий (*«Я не понял, что вы сказали, давайте сначала»*, *«Я забыл, какое было задание»*). В данном случае экспериментатор неоднократно зачитывал инструкцию, акцентировал внимание на логической последовательности действий и т.д.

3. Низкий уровень сформированности навыков и умений в изобразительной деятельности. Многие дети не могли самостоятельно нарисовать рисунок и обращались за помощью к сверстникам (*«..не могу сделать ровную ладошку»*, *«...смотри как криво, даже не похоже»*, *«А каким цветом мне лучше закрасить?»*). Дети не могли самостоятельно нарисовать, поэтому копировали рисунки соседей (*«Я нарисую как у Лены, у нее красивее»*, *«Мне нравится, как я раскрасила, но рисунок не аккуратный»*).

4. Кроме того, испытуемые проявляли высокий уровень самоконтроля, связанный с боязнью ошибиться, стремились постоянно контролировать свои действия и эмоции. Поэтому проводились дополнительные индивидуальные занятия на релаксацию и отреагирование своих эмоций. Например, в упражнениях, в которых требовалось нарушить привычные правила – громко кричать, рычать, шипеть, противиться командам (сказка *«Бом и Минь»*, упражнения *«Добрые и злые кошки»*, *«Упрямый ослик»*), такие дети сдерживали крик, подавляли свои эмоции.

5. Детям с высокой неуверенностью сложно расслабиться: испытуемые демонстрируют затруднения не только в процессе релаксационных упражнений, где требуется расслабить все органы и системы, снять зажимы и напряжение, сбросить отрицательную энергию, но и в других заданиях, где нужно быть раскованными, уменьшить степень самоконтроля. Несмотря на то, что проводились релаксационные упражнения, дошкольники были зажаты и скованы, например, при проигрывании упражнения *«Подарок»*, когда жестами нужно было изобразить, что испытуемый подарил бы партнеру – движения рук неуверенных детей были не такими широкими и открытыми, как у детей с низким уровнем неуверенности.

В качестве основных **условий** коррекции неуверенности детей дошкольного возраста выступили:

1. сочетание индивидуальных и групповых форм работы;
2. проведение коррекционных занятий в эмоционально насыщенной обстановке (подвижные игры, релаксационные упражнения, психогимнастические игры и этюды, музыкальное сопровождение занятий);

3. систематичность работы с дошкольниками (занятия проводились 2-3 раза в неделю);

4. проведение занятий в специально организованном пространстве, в благоприятное время;

5. применение различных форм работы с неуверенными детьми. Использовались: игры, этюды и упражнения для повышения самооценки детей, как при индивидуальной, так и при коллективной работе, а также для определения и отреагирования своих чувств и эмоций. Релаксационные этюды и упражнения для снятия напряжения и расслабления мышц, отработка навыков межличностного общения, а также эффективного реагирования в напряженных ситуациях в ходе игр, пантомим, элементов арттерапии.

Обобщив результаты эксперимента, мы пришли к следующим выводам:

1. Нашла подтверждение гипотеза о том, что механизмами коррекции неуверенности детей старшего дошкольного возраста выступают: обратная связь, интерперсональное влияние, научение, конфронтация, проекция.

2. Выявлено, что в коррекции неуверенности прослеживается неравномерность воздействий; сензитивность к процессу коррекции; неодинаковый темп коррекции через повышение самооценки, в процессе межличностного общения и в умении различать и определять собственные чувства, а также в уровнях выполнения заданий детьми; синхронность коррекции неуверенности детей и изменения их отношения к сверстнику; стадийность в уменьшении неуверенности.