

Утверждаю: декан факультета  
физической культуры  
Старцев А.А.

Принято на заседании кафедры ТОФВиБЖ  
протокол № 7 от 28.03.2014 г.  
зав. кафедрой Осипова И.С.

## **ПОЛОЖЕНИЕ О ВНУТРИВУЗОВСКОМ КОНКУРСЕ ПРЕЗЕНТАЦИЙ ПО ПРОБЛЕМЕ «ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ ПРИРОДНОГО ХАРАКТЕРА»**

Конкурс на лучшую презентацию проводится в рамках декады науки на факультете физической культуры.

**Сроки проведения:** 14-28 апреля 2014 г.

**Организаторы конкурса:** кафедра теоретических основ физического воспитания и безопасности жизнедеятельности факультета физической культуры ШГПИ.

**Участники конкурса:** студенты вторых курсов художественно-графического факультета и факультета физической культуры, третьего и четвертого курсов факультета информатики, математики и физики.

**Жюри конкурса:** к.п.н., доцент кафедры ТОФВиБЖ Н.А. Кузнецова, доцент кафедры ТОФВиБЖ В.А. Дрягин, старший преподаватель кафедры ТОФВиБЖ О.В. Булдашева.

**Цель конкурса:** выявить умение студентов анализировать материал по актуальным проблемам безопасности жизнедеятельности, выявлять научные закономерности, иллюстрировать теоретические положения адекватными примерами, пользоваться разными источниками информации, грамотно и эстетично оформлять результаты исследования в презентационной форме.

**Организация и процедура конкурса:** работа по разработке презентаций носит индивидуальный характер и проводится в индивидуальной форме. На самостоятельное выполнение данного творческого задания отводится две недели. За две недели до подведения итогов конкурса студенты получают варианты тем для презентаций в рамках проблемы «Чрезвычайные ситуации природного характера» и выбирают наиболее интересные для себя. Каждая конкурсная презентация оценивается жюри определенным количеством баллов по разработанным критериям и показателям, три участника конкурса, набравших максимальное количество баллов, становятся победителями конкурса (1, 2, 3-е место). Среди факультетов победившим считается тот, чьих студентов оказалось больше в числе победителей.

### **Требования к оформлению презентаций:**

Программное обеспечение: Microsoft PowerPoint, разрешение файла «ppt».

Порядок слайдов (план):

1. Название темы.

2-40. Содержание.

41. Список источников.

42. Разработчик презентации (ФИО, группа, учебный год).

В содержании раскрывается тема, основные положения должны быть иллюстрированы примерами из разных источников, язык изложения научный, обязательно наличие терминологического аппарата, важно указать способы защиты от разных видов чрезвычайных ситуаций природного характера.

**Балльная оценка презентаций по критериям и показателям:**

| <b>Критерии и показатели</b>                                  | <b>2 балла</b>   | <b>1 балл</b>   | <b>0 баллов</b>   |
|---|--|---|---|
| <b>1. Содержание презентации:</b>                             |  |   |   |
| 1) адекватность понимания темы                                | тема понята и раскрыта адекватно   | тема раскрыта в целом адекватно, но не полностью; присутствуют данные, не имеющие отношения к теме работы   | тема не понята, содержание не адекватно заявленной теме                                   |
| 2) опора на понятийный аппарат безопасности жизнедеятельности | присутствуют основные термины по заявленной теме, приведены их адекватные формулировки   | присутствуют основные термины по заявленной теме, но не у всех приведены их адекватные формулировки   | нет основных терминов по заявленной теме, отсутствуют их адекватные формулировки          |
| 3) глубина раскрытия темы                                     | тема раскрыта достаточно глубоко, содержится дополнительный материал   | тема раскрыта не достаточно глубоко, содержится стандартный материал из учебника  | тема полностью не раскрыта  |
| 4) наличие иллюстративного материала (примеров)               | содержится богатый иллюстративный материал, каждое положение подтверждается адекватными примерами из разнообразных источников (из жизни, художественной литературы, фильмов) | иллюстративный материал содержится, но не на каждое положение, преобладают примеры из однотипных источников, попадаются случаи неадекватного наглядного сопровождения | иллюстративного материала мало или вообще не приводится, имеют место неадекватные примеры |
| 5) логичность изложения                                       | содержание изложено последовательно и логично  | в логике изложении темы наблюдаются незначительные нарушения  | логика в раскрытии темы не прослеживается   |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| б) наличие фактических ошибок                                      | нет фактических ошибок  | есть незначительные фактические ошибки, не влияющие в целом на восприятие темы  | присутствуют значительные фактические ошибки, влияющие на восприятие темы  |
| <b>2. Оформление презентации:</b>                                  |   |   |  |
| 1) соответствие предъявленным требованиям к оформлению презентации | оформление презентации соответствует предъявленным требованиям  | оформление презентации содержит незначительные отклонения от предъявленных требований   | оформление презентации не соответствует предъявленным требованиям  |
| 2) технические и эстетические характеристики                       | использованы всевозможные средства программы Microsoft PowerPoint, применяются фото и видео сопровождение, слайды эстетично оформлены   | технические возможности программы Microsoft PowerPoint использованы не в полном объеме, слайды не всегда эстетично оформлены  | не использованы в полной мере технические возможности программы Microsoft PowerPoint, оформление работы не отличается эстетическим вкусом  |
| 3) грамотность изложения   | текст изложен грамотно, отсутствуют орфографические, грамматические и пунктуационные ошибки   | текст изложен в целом грамотно, но есть незначительное количество орфографических и (или) пунктуационных ошибок   | присутствует много орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок в тексте  |
| 4) обоснованность выбора источников                                | работа отличается широким кругом и полнотой использования печатных и электронных источников по проблеме; привлечением новейших работ по теме исследования (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.). | работа отличается достаточно широким кругом и полнотой использования печатных и электронных источников по проблеме, но отсутствуют новейшие работы по теме исследования (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.). | работа отличается бедным кругом печатных и электронных источников по проблеме; отсутствием привлечения новейших работ по теме исследования |